

avoir envoyé un courrier aux communes en leur rappelant cette obligation. Vous avez à cette occasion également précisé que la cellule régionale utilise les amendes administratives en dernier recours pour faire pression sur les propriétaires dont les logements demeurent inoccupés.

Si les communes disposent d'un champ d'action pour lutter contre ce phénomène via une taxe communale, le Code du Logement encourage depuis 2012 les communes à l'abandonner au profit d'une amende régionale. Dans ce cas, il est alors prévu que 85 % du montant de l'amende perçue par le service régional soit reversé à la commune, à la double condition que la commune ne taxe plus le logement d'une part et qu'elle affecte le produit de cette amende à sa politique du logement d'autre part.

Dès lors, l'ensemble de ces éléments m'invite à vous poser les questions suivantes :

1. Combien de logements sont-ils enregistrés par vos services comme inoccupés ? Pouvez-vous ventiler votre réponse pour chaque commune pour l'année 2014 et les mois encours de 2015 ?
2. Pouvez-vous m'indiquer le nombre de logements inoccupés remis sur le marché pour 2014 et les mois encours de 2015 ? Ce nombre est-il en augmentation dans les communes ayant confié la gestion des logements inoccupés à la Région ? Le cas échéant, à quel pourcentage se chiffre cette augmentation ?
3. À combien s'élève le nombre d'amendes régionales pour les mois encours de 2015 ? Quel est le montant total des amendes perçues ? Pouvez-vous ventiler votre réponse commune par commune ?
4. Pouvez-vous me rappeler la procédure suivie par la cellule régionale lorsqu'un logement est considéré comme inoccupé ?
5. Quelles sont les communes ayant déjà confié la responsabilité du prélèvement de l'amende au service régional ? Quel montant chacune desdites communes a-t-elle perçu au cours des années 2013, 2014 et pour les mois encours de 2015 ? Pouvez-vous ventiler votre réponse commune par commune ? Pouvez-vous m'indiquer si la gestion de cette compétence par le service régional a permis d'augmenter le nombre d'amendes et donc les recettes des communes et ce, en dépit de la retenue de 15 % par la Région ?
6. Existe-t-il un monitoring quant à la bonne affectation des 85 % des amendes régionales par les communes ? Le cas échéant, pouvez-vous me donner certains exemples de cette bonne affectation ?
7. Pouvez-vous m'indiquer l'utilisation qui est réalisée par la Région des crédits budgétaires supplémentaires liés aux amendes régionales visant les logements inoccupés ?
8. Enfin, pouvez-vous m'indiquer l'état d'avancement du projet de cadastre ?

Réponse :

1. Combien de logements sont-ils enregistrés par vos services comme inoccupés ? Pouvez-vous ventiler votre réponse pour chaque commune pour l'année 2014 et les mois encours de 2015 ?

gezegd dat zij een brief gestuurd heeft naar de gemeenten om hen daaraan te herinneren. De minister heeft toen ook gezegd dat de gewestelijke cel gebruik maakt van administratieve boetes in laatste instantie om pressie uit te oefenen op de eigenaars die hun woningen laten leegstaan.

De gemeenten kunnen dit fenomeen bestrijden via een gemeentelijke heffing, maar de Huisvestingscode zet sinds 2012 de gemeenten ertoe aan om dat niet te doen ten voordele van een gewestelijke boete. In dat geval wordt bepaald dat 85 % van het bedrag van de geïnde boete teruggestort wordt aan de gemeente, met de dubbele voorwaarde dat de gemeente de woning niet meer belast en de opbrengst van deze boete gebruikt voor haar huisvestingsbeleid.

1. Hoeveel woningen werden door de diensten van de minister als leegstaand geregistreerd ? Graag een antwoord voor elke gemeente voor 2014 en de begonnen maanden van 2015.
2. Hoeveel leegstaande woningen zijn in 2014 en voor de maanden van 2015 weer op de markt gebracht ? Stijgt dit aantal in de gemeenten die het beheer van leegstaande woningen aan het Gewest toevertrouwd hebben ? In voorkomend geval, om welk percentage gaat het in deze stijging ?
3. Hoeveel gewestelijke boetes zijn er geheven voor de begonnen maanden van 2015 ? Wat is het totaalbedrag van de geïnde boetes ? Graag een antwoord per gemeente.
4. Wat is de procedure die de gewestelijke cel volgt wanneer een woning als leegstaand beschouwd wordt ?
5. Welke gemeenten hebben de verantwoordelijkheid voor de heffing van de boete reeds aan de gewestelijke dienst toevertrouwd ? Welk bedrag heeft elke gemeente geïnd in de loop van de jaren 2013, 2014 en in de begonnen maanden van 2015 ? Graag een antwoord per gemeente. Heeft deze verantwoordelijkheid van de gewestelijke dienst geleid tot een hoger aantal boetes en dus tot meer ontvangsten voor de gemeenten, ondanks de afhouding van 15 % voor het Gewest ?
6. Bestaat er een monitoring over de correcte bestemming van de 85 % gewestelijke boetes door de gemeenten ? In voorkomend geval, graag enkele voorbeelden van deze correcte bestemming.
7. Welk gebruik maakt het Gewest van de bijkomende begrotingskredieten uit de gewestelijke boetes op de leegstaande woningen ?
8. Wat is de vooruitgang van het project van het kadaster ?

Antwoord :

1. Hoeveel woningen staan bij uw diensten geregistreerd als onbewoond ? Kan u uw antwoord formuleren voor elke gemeente voor het jaar 2014 en de verstreken maanden van 2015 ?

En 2014, 421 logements ont été enregistrés par la Cellule logements inoccupés de l'administration régionale comme inoccupés. Il convient de préciser que ces logements ont fait l'objet d'une enquête ayant donné lieu à un constat d'infraction et à l'envoi d'une mise en demeure au propriétaire.

En 2015, ce chiffre s'élève à 275. La baisse de régime entre 2014 et 2015 s'explique par l'implémentation d'un programme informatique permettant de gérer la base de données de la cellule.

Voici les chiffres de 2014 et 2015 ventilés pour chaque commune :

In 2014 werden 421 woningen als onbewoond geregistreerd bij de Cel leegstaande woningen van de gewestelijke administratie. Ik wil erop wijzen dat deze woningen aan een onderzoek zijn onderworpen waarbij inbreuken zijn vastgesteld en de eigenaars in gebreke zijn gesteld.

Voor 2015 bedraagt dit cijfer 275. De daling tussen 2014 en 2015 is te wijten aan de toepassing van een informaticaprogramma waarmee de databank van de cel beheerd kan worden.

Hieronder volgen voor elke gemeente de cijfers uit 2014 en 2015 :

	Constats/Mises en demeure – Vaststellingen/Ingebrekestellingen	
	2014	2015
Anderlecht	34	5
Auderghem / Oudergem	7	0
Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha Berchem	6	6
Bruxelles / Brussel	30	24
Etterbeek	9	1
Evere	9	1
Forest / Vorst	22	9
Ganshoren	11	3
Ixelles / Elsene	74	5
Jette	7	10
Koekelberg	6	0
Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek	23	8
Schaerbeek / Schaarbeek	104	24
Saint-Gilles / Sint-Gillis	13	4
Saint-Josse-ten-Noode / Sint-Joost-Ten-Node	4	2
Uccle / Ukkel	11	6
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	17	2
Woluwe-Saint-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	6	3
Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	28	5
RBC / BHG	421	275

2. Pouvez-vous m'indiquer le nombre de logements inoccupés remis sur le marché pour 2014 et les mois encours de 2015 ?

En 2014, 157 logements inoccupés ont été remis sur le marché. Pour déterminer la quantité de logements remis sur le marché, la cellule se base sur la somme des procédures abandonnées après que le propriétaire a vendu, loué ou réoccupé personnellement son bien mais aussi conclu un contrat de gestion avec une AIS.

En 2015, ce chiffre s'élève à 105.

Ce nombre est-il en augmentation dans les communes ayant confié la gestion des logements à la Région ? Le cas échéant, à quel pourcentage se chiffre cette augmentation ?

Il est utile de préciser que les agents de la cellule travaillent soit sur la base de plaintes, soit d'initiative. Il est constaté dans la pratique que le travail basé sur les informations transmises par les communes s'avère bien plus efficace et plus rapide, vu la qualité des informations fournies.

2. Kan u mij voor 2014 en de verstreken maanden van 2015 het aantal leegstaande woningen geven die terug op de markt is gebracht ?

In 2014 werden 157 leegstaande woningen terug op de markt gebracht. Voor het bepalen van het aantal woningen die terug op de markt gebracht zijn, baseert de cel zich op de som van de procedures die zijn stopgezet nadat de eigenaar zijn goed persoonlijk verkocht, verhuurd of opnieuw bezet heeft, maar ook een contract met een SVK heeft afgesloten.

Voor 2015 bedraagt dit cijfer 105.

Stijgt dit aantal in de gemeentes die het beheer van de woningen aan het Gewest hebben overgelaten ? Al naargelang de gemeente met hoeveel procent is dit aantal gestegen ?

Het is nuttig om te verduidelijken dat de agenten van de cel ofwel op basis van klachten, ofwel op basis van initiatieven werken. In de praktijk is er wel vastgesteld dat het werk dat de cel doet is op de informatie die door de gemeenten is doorgegeven efficiënter en sneller blijkt te zijn, gezien de kwaliteit van de geleverde informatie.

Voici, ci-dessous, un tableau reprenant l'évolution des logements remis sur le marché pour la période courant entre août 2014 et septembre 2015.

Hieronder volgt voor de periode die verstreek tussen augustus 2014 en september 2015 een tabel met de evolutie van de woningen die terug op de markt zijn gebracht.

Communes — Gemeenten	Communes ayant abandonné leur taxe — Gemeenten die hun belasting hebben afgeschaft	Logements inoccupés remis sur le marché jusqu'en 09/14 — Leegstaande woningen die terug op de markt zijn gebracht tot 09/14	Logements inoccupés remis sur le marché jusqu'en 08/15 — Leegstaande woningen die terug op de markt zijn gebracht tot 08/15	Progression logements en chiffres — Progressie van woningen in cijfers	Progression logements en % — Progressie van woningen in %
Anderlecht	Non / Neen	65	82	17	26 %
Auderghem / Oudergem	Non / Neen	17	17	0	0 %
Berchem-Ste-Agathe / Sint-Agatha-Berchem	Non / Neen	0	4	4	/
Bruxelles / Brussel	Non / Neen	49	51	2	1 %
Etterbeek	Non / Neen	27	29	2	1 %
Evere	Oui / Ja	4	4	0	0 %
Forest / Vorst	Oui / Ja	6	11	5	83 %
Ganshoren	Non / Neen	2	4	2	100 %
Ixelles / Elsene	Oui / Ja	40	57	17	42 %
Jette	Non / Neen	4	6	2	50 %
Koekelberg	Oui / Ja	2	2	0	0 %
Molenbeek	Oui / Ja	4	6	2	50 %
Saint-Gilles / Sint-Gillis	Non / Neen	44	46	2	1 %
Saint-Josse / Sint-Joost	Oui / Ja	6	11	5	83 %
Schaerbeek / Schaarbeek	Oui / Ja	25	59	34	136 %
Uccle / Ukkel	Non / Neen	8	17	9	115 %
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	Oui / Ja	11	15	4	36 %
Woluwe-St-Lambert / St-Lambrechts-Woluwe	Non / Neen	6	8	2	33 %
Woluwe-St-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	Oui / Ja	29	42	13	45 %
TOTAL / TOTAAL	9	349	471	122	35 %

Voici un tableau reprenant un classement des communes par rapport à l'évolution des logements remis sur le marché en chiffres :

Hieronder volgt een tabel met de klassering van de gemeenten volgens de woningen die terug op de markt zijn gebracht in cijfers :

Communes — Gemeenten	Communes ayant abandonné leur taxe — Gemeenten die hun belasting hebben afgeschaft	Progression logements remis sur le marché en chiffres — Progressie van de woningen die terug op de markt zijn gebracht in cijfers
Schaerbeek / Schaarbeek	Oui / Ja	34
Anderlecht	Non (1) / Neen	17
Ixelles / Elsene	Oui / Ja	17
Woluwe-St-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	Oui / Ja	13
Uccle / Ukkel	Non / Neen	9
Forest / Vorst	Oui / Ja	5
Saint-Josse / Sint-Joost	Oui / Ja	5
Berchem-Ste-Agathe / Sint-Agatha-Berchem	Non / Neen	4
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	Oui / Ja	4
Bruxelles / Brussel	Non / Neen	2
Etterbeek	Non / Neen	2
Ganshoren	Non / Neen	2
Jette	Non / Neen	2
Molenbeek	Oui / Ja	2
Saint-Gilles / Sint-Gillis	Non / Neen	2
Woluwe-Saint-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	Non / Neen	2
Auderghem / Oudergem	Non / Neen	0
Evere	Oui / Ja	0
Koekelberg	Oui / Ja	0

(1) La Commune d'Anderlecht a abandonné sa taxe sur les immeubles inoccupés fin 2015. / De gemeente Anderlecht heeft haar belasting op leegstaande gebouwen eind 2015 afgeschaft.

Voici un tableau reprenant un classement des communes par rapport à l'évolution des logements remis sur le marché en pourcentage :

Hieronder volgt een tabel met de klassering van de gemeenten volgens de woningen die terug op de markt zijn gebracht in procent :

Communes — Gemeenten	Communes ayant abandonné leur taxe — Gemeenten die hun belasting hebben afgeschaft	Progression logements remis sur le marché en % — Progressie woningen die terug op de markt zijn gebracht in %
Schaerbeek / Schaarbeek	Oui / Ja	136 %
Uccle / Ukkel	Non / Neen	115 %
Ganshoren	Non / Neen	100 %
Forest / Vorst	Oui / Ja	83 %
Saint-Josse / Sint-Joost	Oui / Ja	83 %
Jette	Non / Neen	50 %
Molenbeek	Oui / Ja	50 %
Woluwe-St-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	Oui / Ja	45 %
Ixelles / Elsene	Oui / Ja	42 %
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	Oui / Ja	36 %
Woluwe-Saint-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	Non / Neen	33 %
Anderlecht	Non / Neen	26 %
Bruxelles / Brussel	Non / Neen	1 %
Etterbeek	Non / Neen	1 %
Saint-Gilles / Sint-Gillis	Non / Neen	1 %
Auderghem / Oudergem	Non / Neen	0 %
Evere	Oui / Ja	0 %
Koekelberg	Oui / Ja	0 %
Berchem-Ste-Agathe / Sint-Agatha-Berchem	Non / Neen	/

3. À combien s'élève le nombre d'amendes régionales pour les mois encourus de 2015 ? Quel est le montant total d'amendes perçues ? Pouvez-vous ventiler votre réponse commune par commune ?

Pour les mois encourus de 2015, 111 amendes ont été infligées pour un montant perçu de 239.667 EUR.

Concernant le montant total des amendes perçues, il s'élève à 799.344 EUR.

Voici un tableau reprenant le montant des amendes perçues depuis 2012 et ventilées commune par commune :

3. Hoeveel bedraagt het aantal gewestelijke boetes voor de verstreken maanden van 2015 ? Wat is het totale bedrag van de geïnde boetes ? Kunt u uw antwoord gemeente per gemeente formuleren ?

Voor de verstreken maanden van 2015 werden 111 boetes uitgeschreven voor een bedrag van 239.667 EUR.

Wat het totale bedrag van de geïnde boetes betreft, bedraagt dit 799.344 EUR.

Hieronder volgt een tabel met het bedrag van de geïnde boetes sinds 2012, gemeente per gemeente :

	2012	2013	2014	2015	
Communes — Gemeenten	Amendes — Boetes	Amendes — Boetes	Amendes — Boetes	Amendes — Boetes	Total — Totaal
Anderlecht	11.926,00 EUR	4.597,00 EUR	11.332,00 EUR	7.686,00 EUR	35.541,00 EUR
Bruxelles / Brussel	54.969,00 EUR	46.980,00 EUR	17.319,00 EUR	67.232,00 EUR	186.500,00 EUR
Etterbeek	0,00 EUR	33.472,00 EUR	17.179,00 EUR	2.340,00 EUR	52.991,00 EUR
Evere	5.747,00 EUR	0,00 EUR	15.000,00 EUR	5.910,00 EUR	26.657,00 EUR
Forest / Vorst	0,00 EUR	0,00 EUR	16.365,00 EUR	13.950,00 EUR	30.315,00 EUR
Ganshoren	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	3.210,00 EUR	3.210,00 EUR
Ixelles / Elsene	0,00 EUR	15.872,00 EUR	45.050,00 EUR	46.534,00 EUR	107.456,00 EUR
Jette	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	8.925,00 EUR	8.925,00 EUR
Koekelberg	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	8.850,00 EUR	8.850,00 EUR
Molenbeek	0,00 EUR	0,00 EUR	19.155,00 EUR	11.780,00 EUR	30.935,00 EUR
Saint-Gilles / Sint-Gillis	37.297,00 EUR	5.911,00 EUR	42.824,00 EUR	0,00 EUR	86.032,00 EUR
Saint-Josse / Sint-Joost	12.307,00 EUR	0,00 EUR	8.462,00 EUR	0,00 EUR	20.769,00 EUR
Schaerbeek / Schaarbeek	0,00 EUR	0,00 EUR	53.733,00 EUR	58.850,00 EUR	112.583,00 EUR
Uccle / Ukkel	0,00 EUR	0,00 EUR	29.600,00 EUR	0,00 EUR	29.600,00 EUR
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	0,00 EUR	0,00 EUR	21.252,00 EUR	0,00 EUR	21.252,00 EUR
Woluwe-St-Lambert / St-Lambrechts-Woluwe	12.062,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	12.062,00 EUR
Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	0,00 EUR	10.616,00 EUR	10.650,00 EUR	4.400,00 EUR	25.666,00 EUR
RBC / BHG	134.308,00 EUR	117.448,00 EUR	307.921,00 EUR	239.667,00 EUR	799.344,00 EUR

4. Pouvez-vous me rappeler la procédure suivie par la cellule régionale lorsqu'un logement est considéré comme inoccupé ?

Comme prévoit le Code du Logement, dans son article 20, les agents de la cellule sont habilités à rechercher les logements inoccupés d'initiative ou à entreprendre une enquête sur la base d'une plainte émanant soit du collège des bourgmestre et échevins, soit d'une des associations agréées.

Lorsque le service est saisi d'une telle plainte, les agents réalisent toute une série de recherches afin de déterminer si la présomption d'inoccupation est suffisamment forte. L'enquête comprend un volet « terrain » et un volet « en bureau ». Pour le volet bureau, les données suivantes sont vérifiées : la présence ou non de domiciliations, une consommation d'eau ou d'électricité en dessous des seuils fixés par le gouvernement, l'existence d'un permis d'urbanisme non périmé, l'existence d'un projet de rénovation dans le cadre d'un contrat de quartier, etc. Le volet terrain permet aux inspecteurs de réaliser le mesurage de la façade, nécessaire au calcul de l'amende potentielle, de prendre des photos, de constater l'état extérieur du bien ainsi que la présence éventuelle d'occupants.

Lorsque la conclusion de l'enquête ne permet pas d'écarter la présomption d'inoccupation, un constat est dressé et un courrier mettant le propriétaire en demeure de mettre fin à l'infraction dans les trois mois lui est adressé.

Trois issues sont possibles au terme de ces trois mois :

- Le propriétaire reconnaît l'inoccupation et décide de coopérer : un délai supplémentaire est alors accordé afin qu'il puisse, par exemple, réaliser des travaux, mettre le bien en vente ou trouver un locataire.
- Le propriétaire ne reconnaît pas l'inoccupation : des documents à sa décharge ou une visite du bien peuvent alors être sollicités par le service.
- Le propriétaire ne répond pas.

L'amende est infligée en cas de non-respect de l'engagement pris par le propriétaire à réoccuper le logement rapidement ou en cas d'absence de réponse.

Le propriétaire dispose d'un recours suspensif auprès du fonctionnaire délégué dans un délai d'un mois à dater de la notification de la décision lui infligeant une amende administrative.

Le fonctionnaire délégué se prononce dans les trente jours à dater de la notification de la réception du recours. À défaut de décision dans ce délai, l'imposition de l'amende est infirmée.

Si l'amende est confirmée, le propriétaire contrevenant dispose de 60 jours pour s'acquitter du montant.

En cas de non-paiement, trois rappels sont adressés avant que la créance soit transmise à Bruxelles Fiscalité pour recouvrement forcé.

4. Kan u mij de procedure herhalen die de gewestelijke cel volgt wanneer een woning als onbewoond wordt beschouwd ?

Zoals artikel 20 van de Huisvestingscode voorziet, zijn de agenten van de cel bevoegd om op eigen initiatief woningen te zoeken of een onderzoek te voeren op basis van klachten van ofwel het college van burgemeesters en schepenen, ofwel één van de officieel erkende verenigingen.

Wanneer de dienst zo'n klacht binnenkrijgt, voeren de agenten een hele reeks onderzoeken uit om te bepalen of het vermoeden van leegstand sterk genoeg is. Het onderzoek bevat een luik « in het veld » en een luik « op kantoor ». Voor het luik « op kantoor » worden de volgende gegevens nagekeken: de aanwezigheid van domicilies, water- of elektriciteitsverbruik onder de grenzen die vastgelegd zijn door de regering, het bestaan van een niet-verlopen stedenbouwkundige vergunning in het kader van een wijkcontract, enz. In het luik « in het veld » kunnen de inspecteurs de gevel opmeten, hetgeen vereist is om de mogelijke boete te kunnen berekenen, foto's nemen, de staat van de buitenkant van het goed alsook de eventuele aanwezigheid van bewoners vaststellen.

Wanneer de conclusie van het onderzoek het vermoeden van leegstand niet kan uitsluiten, wordt er een vaststelling opgemaakt en een brief verstuurd naar de eigenaar die hem in gebreke stelt om binnen de drie maanden een einde te maken aan de inbreuk.

Na het verstrijken van de termijn van drie maanden zijn er drie mogelijkheden :

- De eigenaar erkent de leegstand en beslist om mee te werken : dan wordt er een bijkomende termijn toegekend zodat hij of zij bijvoorbeeld werkzaamheden kan uitvoeren, het pand te koop kan zetten of een huurder kan vinden.
- De eigenaar erkent de leegstand niet : dan kan de dienst ter kwijting van de eigenaar documenten of een bezoek aan het pand aanvragen.
- De eigenaar reageert niet.

De boete wordt opgelegd in het geval de eigenaar de verbintenis om de woning opnieuw snel te laten bewonen niet naleeft of in het geval er geen antwoord is.

De eigenaar heeft de mogelijkheid om over te gaan tot een opschortend beroep bij de gemachtigd ambtenaar, binnen een termijn van één maand vanaf de betekening van de beslissing die hem een administratieve boete oplegt.

De gemachtigd ambtenaar doet binnen de dertig dagen vanaf de betekening van ontvangst van het beroep een uitspraak. Wanneer binnen deze termijn geen beslissing wordt genomen, wordt het opleggen van de boete nietig verklaard.

Indien de boete bevestigd wordt, heeft de overtredende eigenaar 60 dagen om het bedrag te vereffenen.

Bij niet-betaling worden er drie herinneringen verzonden alvorens de vordering aan Brussel Fiscaliteit wordt overgelaten als dwanginvordering.

Pour les cas les plus réfractaires, la vente publique peut être envisagée. La cellule se penche actuellement avec Bruxelles Fiscalité sur l'application de ce type de procédure.

5. Quelles sont les communes ayant déjà confié la responsabilité du prélèvement de l'amende au service régional ? Quel montant chacune des dites communes a-t-elle perçu au cours des années 2013, 2014 et pour les mois encourus de 2015 ? Pouvez-vous ventiler votre réponse commune par commune ? Pouvez-vous indiquer si la gestion de cette compétence par le service régional a permis d'augmenter le nombre d'amendes et donc les recettes des communes et ce, en dépit de la retenue de 15 % par la Région ?

Actuellement, 11 communes ont confié la responsabilité du prélèvement de l'amende au service régional : Schaerbeek, Molenbeek-Saint-Jean, Ixelles, Evere, Watermael-Boitsfort, Forest, Woluwe-Saint-Pierre, Koekelberg, Saint-Josse-ten-Noode, Anderlecht et Ganshoren.

Il est à noter que l'abandon du règlement-taxe sur les immeubles abandonnés, inoccupés ou inachevés par les communes a été progressif. Ainsi, nous sommes passés de 0 commune en 2012 à 3 en 2013, 8 en 2014, 10 en 2015 et désormais 11 en 2016.

Parallèlement, l'administration s'est mobilisée pour mettre en place la procédure de restitution. Cette procédure a été encadrée par une convention liant la Région aux communes concernées. Les conventions ont été signées fin 2013 pour une durée probatoire d'un an. Fin 2014, il a été procédé au décompte des montants dus. C'est en 2015 que les premiers versements des fonds ont pu être versés aux communes éligibles.

Voici un tableau reprenant les montants restitués en 2015 et couvrant la période 2013-2014 :

	85 % à restituer
Anderlecht	—
Auderghem	—
Berchem-Sainte-Agathe	—
Bruxelles	—
Etterbeek	—
Evere	12.750,00
Forest	13.910,25
Ganshoren	—
Ixelles	36.699,60
Jette	—
Koekelberg	—
Molenbeek-Saint-Jean	—
Saint-Gilles	—
Saint-Josse-ten-Noode	—
Schaerbeek ⁽¹⁾	—
Uccle	—
Watermael-Boitsfort	18.064,20
Woluwe-Saint-Lambert	—
Woluwe-Saint-Pierre	9.052,50
TOTAL 2014	90.476,55

(1) Il est à noter que la Commune de Schaerbeek n'avait pas souhaité signer la convention en 2014 en raison de l'obligation, prévue par la convention, de justifier les dépenses par des frais d'investissement. Lors de la révision de la convention, la possibilité de justifier les dépenses par des frais de fonctionnement a été ajoutée.

Voor de ergste gevallen kan een openbare verkoop worden overwogen. De cel werkt momenteel samen met Brussel fiscaliteit aan de toepassing van dit type procedure.

5. Welke gemeenten hebben de verantwoordelijkheid voor het innen van de boete al aan de gewestelijke dienst gegeven ? Welk bedrag heeft elk van deze gemeenten al ontvangen gedurende de jaren 2013, 2014 en voor de verstreken maanden van 2015 ? Kan u uw antwoord gemeente per gemeente formuleren ? Kan u aangeven of dankzij het beheer van deze bevoegdheid door de gewestelijke dienst het aantal boetes, en dus de inkomsten van de gemeenten, gestegen is, en dit ondanks de 15 % die het Gewest afhoudt ?

Momenteel hebben 11 gemeenten de verantwoordelijkheid voor het innen de boete aan de gewestelijke dienst gegeven: Schaerbeek, Sint-Jans-Molenbeek, Elsene, Evere, Watermaal-Bosvoorde, Vorst, Sint-Pieters-Woluwe, Koekelberg, Sint-Joost-Ten-Node, Anderlecht en Ganshoren.

Merk op dat het afschaffen van het belastingreglement op verlaten, leegstaande of onvoltooide gebouwen door de gemeenten geleidelijk aan is gebeurd. Zo ging het van 0 gemeenten in 2012 naar 3 in 2013, 8 in 2014, 10 in 2015 en voortaan 11 in 2016.

Tegelijkertijd heeft de administratie zich opgemaakt om de terugbetalingsprocedure in te voeren. Deze procedure werd omkaderd door een overeenkomst die het Gewest aan de betrokken gemeenten verbindt. De overeenkomsten werden eind 2013 ondertekend voor een proefperiode van een jaar. Eind 2014 werd overgegaan tot het tellen van de verschuldigde bedragen. Het is in 2015 dat de eerste uitbetalingen van de fondsen aan de in aanmerking komende gemeenten gestort konden worden.

Hieronder volgt een tabel met de in 2015 terugbetaalde bedragen die betrekking hebben op de periode 2013-2014 :

	85 % terug te betalen
Anderlecht	—
Oudergem	—
Sint-Agatha-Berchem	—
Brussel	—
Etterbeek	—
Evere	12.750,00
Vorst	13.910,25
Ganshoren	—
Elsene	36.699,60
Jette	—
Koekelberg	—
Sint-Jans-Molenbeek	—
Sint-Gillis	—
Sint-Joost-Ten-Node	—
Schaerbeek ⁽¹⁾	—
Ukkel	—
Watermaal-Bosvoorde	18.064,20
Sint-Lambrechts-Woluwe	—
Sint-Pieters-Woluwe	9.052,50
TOTAAL 2014	90.476,55

(1) Merk op dat de gemeente Schaerbeek de overeenkomst in 2014 nie heeft willen ondertekenen wegens de verplichting die de overeenkomst voorziet om de uitgaven te verantwoorden als investeringskosten. Bij de aanpassing van de overeenkomst werd de mogelijkheid om de uitgaven als werkingskosten te verantwoorden ingevoegd.

Il est encore tôt pour savoir si la gestion de la problématique des logements inoccupés par la Région a permis d'augmenter les recettes des communes.

De plus, le décompte pour l'année 2015 n'est pas encore achevé.

Il est à souligner qu'en 2015, la collaboration avec Bruxelles Fiscalité est devenue effective et que toute une série d'amendes dues ont pu être recouvrées par huissier. Cela va donc augmenter le montant des amendes perçues.

6. Existe-t-il un monitoring quant à la bonne affectation des 85 % des amendes régionales par les communes ? Le cas échéant, pouvez-vous me donner certains exemples de cette bonne affectation ?

La restitution s'opère en deux tranches, l'une de 90 % et le solde de 10 % après justification auprès de la Région de l'utilisation des montants. Étant donné que les 90 % ont été liquidés récemment, les communes n'ont pas encore soumis leurs justificatifs pour la rétrocession des 10 % restants.

7. Pouvez-vous m'indiquer l'utilisation qui est réalisée par la Région des crédits budgétaires supplémentaires liés aux amendes régionales visant les logements inoccupés ?

Voici l'utilisation du produit des amendes régionales :

- 5 % alimentent le Fonds droit de gestion publique.
- 10 % sont affectés aux recettes générales de la Région.
- 85 % des amendes imposées pour des logements situés dans les communes ayant abandonné leur règlement-taxi sur les logements inoccupés, sont ristournés à ces communes.
- Concernant les 85 % des amendes imposées pour des logements situés dans les communes n'ayant pas abandonné leur règlement-taxi sur les logements inoccupés, ce montant est affecté au Fonds droit de gestion publique.

8. Enfin, pouvez-vous m'indiquer l'état d'avancement du projet de cadastre ?

Le projet de cadastre avance : en 2015, 9 communes ont transmis à l'administration régionale la liste actualisée des logements dont l'inoccupation est avérée et qui sont situés sur leur territoire. Pour rappel, cette obligation est inscrite dans l'arrêté du 6 juin 2014 relatif aux logements inoccupés. Ces données ont été compilées par la cellule logements inoccupés. Ce cadastre, encore incomplet, peut être croisé par la cellule régionale avec leurs données.

Voici les autres données dont dispose la cellule logements inoccupés :

- Un inventaire réalisé sur la base des dossiers traités par la cellule régionale. Cet inventaire n'est pas exhaustif mais il est

Het is nog vroeg om te weten of de inkomsten van de gemeenten hoger zijn door het beheer van de problematiek rond leegstaande woningen door het Gewest.

Bovendien is de telling voor het jaar 2015 nog niet voltooid.

Het is belangrijk om te benadrukken dat de samenwerking met Brussel Fiscaliteit in 2015 effectief is geworden en dat er een hele reeks verschuldigde boetes per deurwaarder geïnd konden worden. Hierdoor gaat het bedrag van de ontvangen boetes dus stijgen.

6. Bestaat er monitoring inzake de goede bestemming die gemeenten geven aan de 85 % van de gewestelijke boetes ? Naargelang het geval, kan u mij enkele voorbeelden van deze goede bestemming geven ?

De terugbetaling gebeurt in twee schijven, een van 90 % van het saldo en 10 % na verantwoording bij het Gewest voor het gebruik van de bedragen. Aangezien de 90 % onlangs verrekend is, hebben de gemeenten hun verantwoordingen voor de teruggave van de overige 10 % nog niet voorgelegd.

7. Kan u voor mij aangeven waarvoor het Gewest de bijkomende begrotingsmiddelen die verbonden zijn aan de gewestelijke boetes voor leegstaande woningen gebruikt ?

Hieronder volgt waarvoor de opbrengst van de gewestelijke boetes gebruikt wordt :

- 5 % spekt het Fonds openbaar beheersrecht.
- 10 % wordt toegekend aan de algemene inkomsten van het Gewest.
- 85 % van de opgelegde boetes voor woningen gelegen in de gemeenten die hun belastingreglement op leegstaande woningen hebben afgeschaft, worden aan die gemeenten teruggeboekt.
- Wat de 85 % van de opgelegde boetes voor woningen gelegen in de gemeenten die hun belastingreglement op leegstaande woningen niet hebben afgeschaft betreft, wordt dit bedrag aan het Fonds openbaar beheersrecht toegewezen.

8. Kan u mij ten slotte op de hoogte brengen van de voortgang van het kadasterproject ?

Het kadasterproject maakt voortgang : in 2015 hebben 9 gemeenten de bijgewerkte lijst van de woningen waarvan de leegstand gebleken is en die op hun grondgebied gelegen zijn aan de gewestadministratie overgemaakt. Wij herinneren eraan dat deze verplichting in het besluit van 6 juni 2014 betreffende leegstaande woningen ingeschreven is. Deze gegevens werden door de cel leegstaande woningen samengebracht. Dit kadaster, dat nog onvolledig is, kan door de gewestelijke cel gekruist worden met hun gegevens.

Hieronder volgen de overige gegevens waarover de cel leegstaande woningen beschikt :

- Een inventaris die opgesteld is op basis van de door de gewestelijke cel behandelde dossiers. Deze inventaris is niet limita-

basé sur des enquêtes réalisées par la cellule régionale et nous donne donc un nombre de logements dont l'inoccupation est avérée.

- Un inventaire réalisé sur la base des données de consommation d'eau et d'électricité. Cette information est disponible immédiatement et triée par commune. Le croisement de ces consommations permet d'avoir une présomption plus ou moins forte d'inoccupation.

Par ailleurs, sachez que mon cabinet examine avec l'administration la possibilité d'alléger les renseignements demandés aux communes dans le cadre de la liste des logements inoccupés. Le but est qu'à l'avenir toutes les communes transmettent à l'administration régionale leur cadastre de logements inoccupés.

Question n° 237 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre 2015 (Fr.) :

L'évolution de la composition du personnel de la SLRB.

Pourriez-vous donc nous détailler la situation du personnel de la SLRB, selon les rubriques suivantes :

- Quel est le nombre total de personnes actuellement sur le payroll de la SLRB au 31 décembre 2015 ?
- Quelle est la répartition de ce personnel par niveau de qualification ?
- Combien de personnes ont-elles été engagées par la SLRB en 2014, niveau par niveau ? Combien de personnes ont-elles été engagées en 2015 par la SLRB, niveau par niveau ?
- Parmi ces personnes nouvellement engagées, combien l'ont été, pour chacune des deux années, par le biais de la collaboration existant entre la SLRB et Actiris en matière d'emploi ? Combien d'entre elles ont-elles fait l'objet d'une procédure de screening/préselection par Actiris avant d'être engagées par la SLRB ?
- Combien de personnes au total ont-elles quitté la SLRB en 2014, niveau par niveau ? Combien de personnes au total ont-elles quitté la SLRB en 2015, niveau par niveau ?
- Combien de membres du personnel ont-ils été licenciés en 2014 par la SLRB, niveau par niveau ? Même question pour 2015.
- Quel est en chiffres absolus le coût des rémunérations accordées en 2014 et en 2015, année par année, au personnel de la SLRB ?

Réponse : Voici les informations demandées relatives à la situation du personnel de la SLRB :

Nombre total de personnes employées à la SLRB au 31 décembre 2015 :

129 et 5 stagiaires Actiris

tief, maar is gebaseerd op het onderzoek dat de gewestelijke heeft gevoerd. De inventaris geeft ons dus een aantal woningen waarvan de leegstand gebleken is.

- Een inventaris die opgesteld is op basis van de gegevens over het water- en elektriciteitsverbruik. Deze informatie is onmiddellijk beschikbaar en gesorteerd per gemeente. Dankzij kruising van deze gegevens over het verbruik kan er een meer of meer sterk vermoeden van leegstand zijn.

Mijn kabinet onderzoekt overigens samen met de administratie de mogelijkheid om de informatie die aan de gemeenten wordt gevraagd in het kader van de lijst met leegstaande woningen te verlichten. Het is de bedoeling dat in de toekomst alle gemeenten hun kadaster met leegstaande woningen aan de gewestadministratie overmaken.

Vraag nr. 237 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december 2015 (Fr.) :

Samenstelling van het personeel van de BGHM.

Kunt u de situatie van het personeel van de BGHM toelichten aan de hand van de volgende rubrieken :

- Hoeveel personeelsleden staan in totaal op 31 december 2015 op de payroll van de BGHM ?
- Hoe zijn die personeelsleden verdeeld per opleidingsniveau ?
- Hoeveel personeelsleden heeft de BGHM aangeworven in 2014, niveau per niveau ? Hoeveel personeelsleden heeft de BGHM aangeworven in 2015, niveau per niveau ?
- Hoeveel van de nieuwe personeelsleden werden in die twee jaren aangeworven dankzij de samenwerking tussen de BGHM en Actiris op het vlak van tewerkstelling ? Hoeveel van hen hebben een screening/preselectieprocedure bij Actiris doorlopen voordat ze in dienst werden genomen door de BGHM ?
- Hoeveel personeelsleden hebben in totaal de BGHM verlaten in 2014, niveau per niveau ? Hoeveel personeelsleden hebben in totaal de BGHM verlaten in 2015, niveau per niveau ?
- Hoeveel personeelsleden werden ontslagen door de BGHM in 2014, niveau per niveau ? Hoeveel in 2015 ?
- Wat zijn in absolute cijfers de kosten van de bezoldiging in 2014 en 2015, jaar per jaar, van de personeelsleden van de BGHM ?

Antwoord : Hierbij de gevraagde informatie over de situatie van het personeel van de BGHM :

Totaal aantal personen tewerkgesteld bij de BGHM op 31 december 2015 :

129 en 5 stagiairs Actiris