

CE N'EST PAS AUX HOMMES AU POUVOIR D'ECRIRE LES REGLES DU POUVOIR.

Tout Autre Démocratie est un nouveau groupe thématique qui se propose de réfléchir à une possible organisation parfaitement démocratique de Tout Autre Chose, dans ses composantes et dans son ensemble, ainsi que de la société en général. Il cherchera à construire des propositions de fonctionnement démocratique à partir de réflexions théoriques et d'expériences pratiques déjà éprouvées par ailleurs.

Le groupe s'engage à respecter l'Appel, les Balises et les Horizons de TAC.

Nous avons élaboré notre propre Charte de fonctionnement:

<https://www.loomio.org/d/PHuWf6S1/notre-charte-de-fonctionnement>

Table des matières Tout Autre Démocratie

1- Nos comptes-rendus de réunion

Nos CR sont établis dans un document séparé (sur LOOMIO ou PARTICIPER)

2- Notre vie de groupe

- Communication interne - les outils numériques
- CR/PV
- Préparation des Ordres du jour
- Animateur, modérateur ou facilitateur ?
- Fonctionnement interne du groupe
- Utilité d'utiliser LOOMIO
- LOOMIO notre outil de décision

3- Nos discussions sur la démocratie de TAC

- Première balise de TAC : Démocratie
- Contenu du GT Loomio Mouvement / Fonctionnement / Finance

4- Nos discussions sur la démocratie de la société

- Comment le fonctionnement de notre cerveau influence celui de notre société ?
- Diagnostic, recherche des causes, actions correctives et préventives...
- Des exemples de fonctionnement démocratique près de chez nous
- Evaluer notre souveraineté démocratique dans le régime politique actuel
- Comment protéger l'intérêt général de la corruption de nos institutions ?
- Si nous étions en démocratie, nous pourrions...

5- Nos sources

- Quelques citations...
- Le tirage au sort
- Bibliographie et vidéos sur la démocratie
- Quels sont les liens web qui pourraient enrichir nos réflexions sur les fonctionnements démocratiques ?
- Qu'est-ce que la cybernétique ?
- Notre charte de fonctionnement

6- Nos décisions prises sur LOOMIO

- Décisions venant d'une demande interne
- Décisions venant d'une demande externe

Communication interne - les outils numériques

Démarrée par Myriam a year ago · Publique

Bonjour, J'aimerais parler ici de nos outils de communication interne, tels:

- Notre page web de "Tout Autre Démocratie" sur le site de TAC
- Notre groupe sur participer.toutautrechose.be
- Notre mailinglist "Sympa"
- Notre groupe Loomio



Activité

M

Myriam · a year ago

- À propos de notre page sur le site Web: Patrick a mis l'image d'un auditoire au lieu de mettre la feuille comme image principale... Or, ce n'est pas ce que nous avons décidé. Il n'a aussi mis le texte que partiellement... Notre texte complet ne doit pas se retrouver dans un article en dessous mais dans le texte de présentation même...
- Site Participer: Nous avons convenu que le texte sur le groupe "Participer" insisterait sur le fait que les discussions et partages de documents se font sur Loomio parce que c'est un outil qui permet de prendre des décisions et par souci de rassembler tout au même endroit, nous n'utiliserons pas le groupe Participer mais bien Loomio, et que le groupe Participer ne sert que d'interface pour tout qui voudrait participer au groupe "Tout Autre Démocratie". Il faut aussi donner les modalités d'accès à Loomio sur la description du groupe "Participer".
- Mailinglist Sympa Je n'aime pas non plus "action-democratie@lists...". Si Patrick veut nous mettre dans une catégorie, qu'il nous mette dans "strat" au même titre que la mailinglist pour "organisation", ou dans d'autres catégories du genre "gt" ou "alternative"...

Si tout le monde est d'accord avec ces trois remarques, [@giuseppe12](#) et/ou [@michel6](#), pourriez-vous demander à Patrick de changer ces aspects, s'il vous plait?



M

Myriam · a year ago

- Loomio: Je ne crois pas qu'il soit déjà accessible à la lecture de tout le monde...



Giuseppe in reply to Myriam · a year ago

Je suis d'accord avec les propositions de Myriam

Je suis d'accord avec les propositions de Myriam.

@michel6 , tu peux expliquer à Patrick mieux que moi ce qu'il devrait modifier sur le site web et la liste sympa ?

Pour Participer, j'avais proposé une simple phrase qui dirige vers LOOMIO. Est-ce suffisant ? Je proposerai un document explicatif pour rejoindre LOOMIO.



Giuseppe in reply to Myriam · a year ago

Question: -Tout le monde (signataires et autres) devrait-il pouvoir lire les discussions sur LOOMIO ? ou cela concerne seulement les signataires ? -Les signataires pourront échanger et décider sur LOOMIO (là-dessus je pense que tout le monde est d'accord).



Giuseppe moved the thread from · a year ago



Giuseppe · a year ago

Voici le récapitulatifs de nos outils et des permissions.

 récapitulatif_des_outils.xlsx

(9.9 kB)



HV

HENRI VOISIN in reply to Myriam · a year ago

D'accord avec Myriam en ce qui concerne ses remarques sur la page web de TAC, sur le forum "participer" de TAC pour notre jeune groupe Tout autre démocratie. Pour ce qui est de la mailing-liste dans Sympa, si notre Groupe est une "transversale" et qu'elle est la première à en bénéficier d'une à sa demande, pourquoi ne pas commencer son adresse par le terme "transversale", de la même façon que les adresses des mailing-listes des Locales commencent par le terme "locale"?



HV

HENRI VOISIN in reply to Giuseppe · a year ago

J'aime beaucoup le tableau récapitulatif sur nos outils et les permissions. 🙌 Peut-être que ce qui est écrit en rouge est encore à décider ou sont des problèmes que nous ne pouvons résoudre, comme le coordinateur et le modérateur dans "Participer TAD".



Giuseppe · a year ago

Voici la page du site web qui sera proposée à P. Jonniaux. Faites-moi vos commentaires.

📎 page_site_web.pdf

(396.1 kB)



M

Myriam · a year ago

Giuseppe, mes commentaires à ta proposition pour le site web:

- pour rejoindre le groupe, il ne suffit pas de s'inscrire à la newsletter.. mais sur Loomio... Attention à ne pas prêter à confusion...
- mettre un subjonctif après "En espérant que..."

Pour le reste, ok pour moi!



Giuseppe in reply to Myriam · a year ago

Le lien vers LOOMIO est envoyé sur le mail de bienvenue. Dès que le signataire s'inscrit à la Newsletter, cela suffit pour que j'en sois averti, je l'accompagne ensuite.



M

Michelle · a year ago

[@giuseppe12](#) Est-il(serait-il) possible de passer de cette page à l'une ou l'autre de toutes les autres? Ou à une page d'accueil qui offrirait cette possibilité?



M

Michelle · a year ago

[@giuseppe12](#) Comment faire pour que la page de TAD sur le site TAC corresponde exactement à la demande qui en avait été faite? (Voir ci-dessus)



Giuseppe in reply to Michelle · a year ago

En haut à gauche, il y a une icône avec 3 petites bandes horizontales. En cliquant dessus, apparaîtra sur la gauche un menu avec tous les groupes et sous-groupes.



M Michelle · a year ago

@giuseppe12 non,non, quand on clique sur les 3bandes, ou sur "loomio", ou sur "chercher",ou sur la cloche, on obtient des informations sur TOUS les forums loomio de TAC; c'est d'ailleurs ce qui me fait penser que qui que ce soit qui s'est inscrit sur l'un ou l'autre peut intervenir(écrire) sur celui-ci, avec le même mot de passe(et le perturber à plaisir). Alors que nous avons convenu(me semble-t-il?) que seuls les membres du groupe TAD(cad dire:qui adhèrent à son objectif et ont demandé d'en faire partie) pourraient y écrire leurs idees(forcément plus constructives)



Giuseppe in reply to Michelle · a year ago

Ce sont tous les forums LOOMIO auxquels tu es inscrites. Dans ces forums tu devrais trouver ceux de TAD. Pour vérifier tes craintes, je vais te désinscrire. Ensuite, tu essayeras de poster un message sur LOOMIO TAD. Normalement, ce sera impossible. Confirme-moi par e-mail si c'est bien le cas. Je ferai cela ce soir. Maintenant je descends sur la foire avec mon fils 😊 A tout à l'heure.



Giuseppe · 8 months ago

Pour ceux qui ne savent pas encore, sachez qu'il existe des mini logiciels qui bloquent les publicités intempestives ou autres ! A bon entendeur... Il suffit de l'installer dans votre navigateur favori. Ex. Adblockplus <https://adblockplus.org/fr/>



HV HENRI VOISIN · 3 months ago

-Je suppose que si je fais un commentaire sur un texte ou sur une vidéo, j'écris mon commentaire sous le texte ou sous la vidéo? -D'autre part, si je ne parviens pas à vous recontacter avec l'adresse de la mailing-liste, je vous recontacterai via les adresses e-mail de chacun.



Giuseppe in reply to HENRI VOISIN · 3 months ago

Tout-à-fait Henri. Pour répondre à un commentaire contenant une vidéo (ou un lien à une vidéo), il suffit de cliquer sur "Répondre" (inscrit sous le commentaire).



HV HENRI VOISIN in reply to Giuseppe · 3 months ago

Merci pour la réponse.



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

CR/PV

Démarrée par Myriam · 10 months ago ·  Publique

Continuons ici les débats sur le mode d'écriture des CR/PV, et sur leur mode d'approbation



Activité

M

Myriam · 10 months ago

Sur la modification et approbation des CR/PV, je propose que les corrections orthographiques se fassent directement auprès du rapporteur. Et que les modifications soient préparées par email et finalement actées en réunion pour approbation.



Giuseppe in reply to Myriam · 10 months ago

Nous devons aussi définir la diffusion (vers qui diffuse-t-on?) de nos documents aux différents status (approuvé, non approuvé).



Giuseppe · 10 months ago

★ Il serait préférable d'indiquer qui est le rapporteur et l'animateur sur la photo du CR. De cette manière, nous savons qui rédigera le CR et qui préparera l'ODJ de la réunion suivante.



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Préparation des Ordres du jour

Démarrée par Myriam 10 months ago ·  Publique

Comment et où propose-t-on un sujet à soumettre à la discussion du groupe ? Comment détermine-t-on un ordre de priorité entre les sujets ? Et quelle place pour revoir cet ordre si nouveau point ? Comment détermine-t-on l'ordre du jour spécifique à une réunion ? (canevas avec les points récurrents, liste des points, introduction de nouveaux points imprévus...)



Activité

M

Myriam · 10 months ago

Je propose que, dans une discussion Loomio du sous-groupe "Nos comptes rendus", on mette tous les points dont on veut discuter et qu'on discute là de la hiérarchie des points.

Ensuite, en réunion, nous avons jusqu'à présent le canevas suivant :

- Introduction :
 - Choix du rapporteur et du modérateur/animateur
 - Accueil des nouveaux (explication du groupe et fonctionnement, écoute des attentes)
 - Choix de la date et de l'heure de la prochaine réunion
 - Approbation du CR précédent
 - ODJ: limitation des points à discuter
- Corps de la réunion :
 - Suite des discussions suivant la liste hiérarchisée des points à discuter
 - Divers
- Conclusion :
 - Évaluation finale : 20 min avant la fin

Pour rappel, le 18 novembre, nous avons décidé que : "Le rapporteur note (dans le PV/compte-rendu), le coordinateur le met dans l'agenda (précision: l'animateur crée ou reprend l'ordre du jour en début de la prochaine réunion, modifications devront être approuvées en début de réunion)".



Giuseppe · 10 months ago

Dans "1. Nos comptes-rendus...", j'ai défini les discussions liées à une réunion "CR du xx/xx/xx". Par ex., pour discuter du prochain ODJ, nous pouvons le faire dans "CR du 20/01/17". L'ODJ à discuter, c'est ce qui fera partie du "corps de la réunion". Pour l'instant, le point principal est notre charte de fonctionnement. Nous suivons le texte originel (du groupe Liège-démocratie) pour y parcourir tous les chapitres. D'autres points pourront venir se greffer, soit proposés via

LOOMIO ou en début de prochaine réunion (pour ceux qui n'utilisent pas LOOMIO).



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Animateur, modérateur ou facilitateur ?

Démarrée par Myriam 10 months ago ·  Publique

Le 23/09, nous avons décidé d'appeler "modérateur" celui qui distribue la parole en réunion. Mais le 18-11, nous avons constaté que le mot "modérateur" était utilisé pour désigner à la fois celui qui distribue la parole dans une réunion, et celui qui modère les messages dans Loomio. On a donc hésité et on est revenu au terme "animateur"... Cela pose-t-il un problème fondamental à quelqu'un ?



Activité

Aucune activité pour l'instant !

décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Fonctionnement interne du groupe

Démarrée par Giuseppe a year ago · Publique

Comment fonctionnerions-nous dans notre groupe TAD ? Ci-joint un document sur lequel nous pourrions démarrer nos adaptations.

règlement_d'organisation_interne_25-06-15.docx

(22.1 kB)



Activité

HV

HENRI VOISIN · a year ago

Apparemment, cette discussion a démarré le lendemain de la réunion du vendredi 9 septembre. Guiseppe a inséré un document, qui, si l'on applique ce qui y est écrit, devrait faire objet de discussion lors de la prochaine réunion.



Giuseppe in reply to HENRI VOISIN · a year ago

Tout-à-fait, on n'a pas eu le temps de le parcourir lors de notre réunion du 9 septembre.



M

Myriam · a year ago

J'ajoute ceci, d'un mail de Michelle, du 14-11, qui demandait qu'on mette cet extrait sur Loomio (issu de l'une de ses propositions à la locale de St-Gilles): "Organisation des réunions

Selon moi, la réunion suivante doit être organisée à la fin de chaque réunion par tous les membres présents (lieu, date, établissement de l'ordre du jour, ensuite publication et appel à remarques et suggestions à tous les membres du groupe, envoyés sans tarder par Emails-s'il existe une liste-ce qui pourrait rameuter les troupes, les re-stimuler) (Aussi, y préciser que la réunion commencera à l'heure: 4 heures par mois pour nous rencontrer tous ensemble et pour prendre des décisions, c'est déjà bien peu par rapport à la somme de travail qui nous attend si nous voulons réaliser nos vœux)

Chaque réunion nécessite: un rapporteur (qui pourrait éventuellement enregistrer, ce qui lui permettrait de prendre part aux discussions) un modérateur qui serait chargé: -de lire l'ordre du jour, de noter les demandes d'ajouts. -de veiller à ce qu'il soit respecté et à ce que tout le monde puisse s'exprimer sur chaque question au fur et à mesure des points inscrits. -de demander de fermer les téléphones, et de ne pas faire d'appartés (si nous souhaitons une société réjouissante nous avons cependant besoin d'un minimum de sérieux et d'implication pour

rejouissante, nous avons cependant besoin d'un minimum de sérieux et d'implication pour nous attaquer efficacement à ce qui la rend si désolante) -de demander aussi qui est membre et qui ne l'est pas (au cas où un vote interviendrait) (à propos du vote, il me semble qu'il faudrait demander à tous les membres du groupe de St-Gilles-par Emails, donc de se prononcer sur le mode de déroulement: à main levée ou sur papiers pliés, et à quelle majorité) Je propose donc de mettre, à la fin de l'ordre du jour du 25, l'organisation de la prochaine réunion."



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Utilité d'utiliser loomio

Démarrée par Michelle a year ago ·  Publique

Nous pouvons ici évaluer toutes les possibilités de cet outil.



Activité

M

Michelle · a year ago

Je voudrais démarrer une discussion avec comme titre: DE LA DÉMOCRATIE mais je ne sais pas comment faire



Giuseppe moved the thread from · a year ago



Giuseppe in reply to Michelle · a year ago

J'ai créé des sous groupes et dans les sous groupes il y a un qui s'appelle "nos discussions". Sur la page principale LOOMIO, tu cliques sur "démarrer une discussion", arrive une page à compléter. Sur cette page, tu choisis où veux-tu créer cette discussion (dans quel groupe), tu choisis le groupe "nos discussions". Tu complètes les autres champs de la page et la discussion est créée. J'espère que j'ai été clair...pas évident d'expliquer.



Giuseppe · a year ago

[@myriam7](#) et les autres, il faut demander à rejoindre les sous-groupes aussi. On ne sait pas faire autrement, je cherche toujours mais...si quelqu'un à une solution?



HV

HENRI VOISIN · a year ago

Si je comprends bien, il y a à présent trois sous-groupes ou rubriques : "nos comptes-rendus de réunions", "nos discussions" et "nos sources. Si je veux entamer une discussion dans un sous-groupe ou rubrique, je clique sur "start a new thread" selon l'expression en anglais.





Giuseppe in reply to HENRI VOISIN · a year ago

C'est exactement cela. Si vous pensez à la nécessité d'ajouter un nouveau sous-groupe, prévenez-moi ou on en discute (avec une nouvelle discussion si on veut) et je l'ajouterai.



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

LOOMIO notre outil de décision

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique

Utiliserions-nous LOOMIO comme notre outil de décision ?



Activité



Giuseppe edited the thread title: LOOMIO notre outil de décision · a year ago



Michelle · a year ago

Premier problème: je répond à l'invitation de Giuseppe, mais, comme j'ai déjà participé sur Loomio à d'autres groupes, je suis d'office intégrée dans celui-ci. Ce qui veut dire que plein de gens qui ne font pas partie du groupe (ni de TAC) peuvent interférer dans les Discussions et les prises de décisions



Giuseppe · a year ago

Merci pour tes commentaires rapides (ça fait avancer le schmilblick). D'après ce que j'ai pu tester et vérifier grâce aux explications sur leur site, LOOMIO te reconnaît comme faisant partie du groupe "Petit Comité". Si tu ne fais pas partie du groupe, voici ce que tu aurais comme page web (voir mon mail à ce sujet). LOOMIO demande un coordinateur (par ex. c'est lui qui a les autorisations pour rendre le groupe privé (accès réservé aux membres du groupe uniquement) ou public). Si on utilise LOOMIO, il faudra donc en désigner un. C'est le même principe que la mailing-liste.



Giuseppe moved the thread from · a year ago



HENRI VOISIN · a year ago

Je me familiariserai. Je fais confiance pour la suite. 🙌



decisions preceadentes



LOOMIO notre outil de décision
par Giuseppe · Fermée à a year ago

Première balise de TAC: Démocratie

Démarrée par Michelle a year ago ·  Publique

"Toutes et tous, nous voulons une société: DÉMOCRATIQUE: Une société qui n'accorde pas seulement le droit de vote mais donne, dans tous les domaines et à chacun-e, le pouvoir de participer aux débats et d'être entendu-e. Une société dont le cap est davantage fixé par les décisions collectives démocratiquement élaborées que par les décisions unilatérales d'acteurs puissants et par l'addition imprévisible de décisions individuelles."

Fichiers liés à la discussion :

-  Démocratie_en_Action_-_Plan_de_déploiement.pdf (667.2 kB)
-  note_finance_rentrée_2017.pdf (428.4 kB)



Activité

 Michelle edited the thread context · a year ago

 Michelle edited the thread context · a year ago



Giuseppe · a year ago

[@michel6](#) , Je suppose que le rappel de cette balise sert de support dans le but d'une auto-critique de TAC ? Autrement dit, ce que la balise décrit pour le fonctionnement de la société en général, il faut l'appliquer à TAC lui-même et relever les incohérences et les améliorations possibles ?



 Michelle · a year ago

Heu... oui, tout à fait, bien vu, "le cap" étant synonyme de voie, d'objectif, de but; mais ça m'a pris tellement de temps(et de tâtonnements)pour la poster que j'ai remis le commentaire à demain, et regardé "retour aux sources", inspirant, l'histoire. Ça ira mieux,plus vite le prochaine fois... Surtout, avant tout, même si ça prend du temps, il faut veiller à la cohérence entre TAD et la balise de TAC, à laquelle adhèrent en principe tou-te-s les signataires. Voilà une émission sur le pacifisme...pendant la guerre!



 Michelle · a year ago

Lors de notre première réunion, nous nous sommes beaucoup interrogé-e-s sur les différentes formes de démocratie et sur les autres formes de "...cratie" que pourrait adopter notre future société préférée, et conclu que ces questions méritaient un groupe qui s'y consacre. Également, sans même nous rappeler la balise de TAC, nous trouvions qu'il était indispensable qu'il soit ouvert à tou-te-s les signataires de l'Appel de TAC et donc qu'ils/elles en soient averti-e-s (c'est pourquoi nous avons demandé une annonce dans la newsletter globale). Lors des réunions suivantes, nous avons cherché, expérimenté, un forum sur internet (celui-ci, loomio) qui permette à chaque adhérent-e du groupe de s'exprimer ET de pouvoir prendre des décisions en groupe. Cependant, pour pouvoir faire démarrer le groupe, nous nous sommes contentés, jusqu'à présent, en "petit comité" que nous étions, de prendre des décisions successives par consensus (voir nos PV), concernant les lieux et dates des réunions, les moyens de communication entre nous et avec l'extérieur, les rôles nécessaires au bon déroulement de ceux-ci (réunions et communication), avec pour objectif de constituer un groupe démocratiquement solide même après un éventuellement large élargissement. Cette démarche est loin d'être terminée. Toutes les décisions qui en découleront constitueront une première "Charte de fonctionnement de TAD" qui sera re-proposée à la réflexion, et possiblement amendée, après un certain temps (encore à déterminer). Merci à ceux/celles qui ont déjà participé de bien vouloir me corriger si je me trompe (ou si j'oublie quelque chose

d'important) dans ce petit "historique". Merci à ceux/celles qui n'ont pas encore participé de bien vouloir nous rejoindre, soit ici sur notre forum, soit lors de nos futures réunions.



Giuseppe · a year ago

D'abord, nous devons nous accorder sur la signification du mot DÉMOCRATIE. Qu'est-ce qu'une démocratie ? (Tiré du grec : Demos Kratos = le peuple gouverne)

Voici quelques explications (sous forme de citation) à travers les époques de notre histoire humaine :

-344 / Aristote (dans "Politique") "Les élections sont ARISTOCRATIQUES et non DÉMOCRATIQUES : elles introduisent un élément de choix délibéré, de sélection des meilleurs citoyens, les aristoï, au lieu du gouvernement par le peuple tout entier."

1651 / Thomas Hobbes (dans "Leviathan") "Quand le représentant est un seul homme, la République est alors une MONARCHIE; quand c'est l'assemblée de tous ceux qui veulent se réunir, la République est alors une DÉMOCRATIE, ou République populaire; quand c'est une assemblée d'une partie seulement, alors la République est appelée une ARISTOCRATIE."

1682 / William Penn (dans "Some Fruits of Solitude") "Laissons le peuple croire qu'il gouverne et il sera gouverné. Cela ne peut échouer si ceux en qui il croit sont crus."

1690 / John Locke (dans "Traité du gouvernement civil") "Le plus grand nombre, comme il a déjà été prouvé, ayant, parmi ceux qui sont unis en société, le pouvoir entier du corps politique, peut employer ce pouvoir à faire des lois, de temps en temps, pour la communauté, et à faire exécuter ces lois par des officiers destinés à cela par ce plus grand nombre, et alors la forme du gouvernement est une VERITABLE DEMOCRATIE. Il peut aussi remettre entre les mains de peu de personnes choisies, et de leurs héritiers ou successeurs, le pouvoir de faire des lois ; alors c'est une OLIGARCHIE; ou le remettre entre les mains d'un seul, et c'est une MONARCHIE. Si le pouvoir est remis entre les mains d'un seul et de ses héritiers, c'est 17/28

MONARCHIE. Si le pouvoir est remis entre les mains d'un seul et de ses héritiers, c'est une MONARCHIE HEREDITAIRE; s'il lui est commis seulement à vie, et à condition qu'après sa mort le pouvoir retournera à ceux qui le lui ont confié, et qu'ils lui nommeront un successeur : c'est une MONARCHIE ELECTIVE."

1748 / Montesquieu (dans "De l'Esprit des lois") "Le suffrage par le sort est de la nature de la DÉMOCRATIE; le suffrage par choix est de celle de l'ARISTOCRATIE."

1789 / Emmanuel Joseph Sieyès (dans un discours) "Les citoyens qui se nomment des représentants renoncent et doivent renoncer à faire eux-mêmes la loi ; ils n'ont pas de volonté particulière à imposer. S'ils dictaient des volontés, la France ne serait plus cet État représentatif ; ce serait un État DÉMOCRATIQUE. Le peuple, je le répète, dans un pays qui n'est pas une DÉMOCRATIE (et la France ne saurait l'être), le peuple ne peut parler, ne peut agir que par ses représentants."

1794 / Camille Desmoulins (dans "Le vieux cordelier") "Est-ce donc le nom qu'on donne au gouvernement qui en constitue la nature ?"

1830 / Pierre Seron (Congrès National, rédaction de la constitution belge, 19 novembre 1830) "Est-il question de ressusciter Athènes, Thèbes, Syracuse ou Sparte avec sa pauvreté, ses ilotes, ses mœurs barbares étrangères aux douceurs de la civilisation ? Non, je ne veux pas que l'on prenne pour modèle les DEMOCRATIES, l'ancienne Grèce concentrée dans l'enceinte d'une seule ville, où le peuple délibérait dans les places publiques et y votait lui-même la loi. Ce que nous demandons, c'est un gouvernement représentatif conforme à la nature des choses, qui tende au bonheur des hommes, où la volonté de l'homme ne soit jamais substituée à la volonté de la loi."

2013 / Francis Dupuis-Déri (dans "Démocratie histoire politique d'un mot") "Si «DEMOCRATIE» est d'abord un terme repoussoir, l'élite politique commence à s'en réclamer vers le milieu du XIXe siècle, mais en lui attribuant un sens nouveau. Il ne fait plus référence au peuple assemblé pour délibérer librement, mais désigne au contraire le régime libéral électoral, jusqu'alors nommé «REPUBLIQUE». Dans ce régime maintenant appelé DEMOCRATIE, une poignée seulement de politiciens élus détiennent le pouvoir, même s'ils prétendent l'exercer au nom du peuple souverain. Déclaré souverain, ce dernier n'a plus d'agora où s'assembler pour délibérer des affaires communes."



M

Michelle · a year ago

démocratie: du grec "démos":peuple et "kratos":force,puissance

1- doctrine politique d'après laquelle la souveraineté doit appartenir à l'ensemble des citoyens; organisation politique dans laquelle les citoyens exercent cette souveraineté.. -démocratie directe: où le peuple exerce directement sa souveraineté -démocratie représentative: où le peuple élit des représentants "Le suffrage universel est donc la démocratie elle-même" (Lamartine)

2-État pourvu d'institutions démocratiques, organisé suivant les principes de la démocratie.

Dixit le petit Robert, en 1967

À noter, Giuseppe, qu'en grec le gouvernement se dit "arkia"(comme dans monarchie...ou anarchie) Donc, en démocratie, le peuple a de la force, de la puissance, sans forcément gouverner. Nous devons compter sur la force la puissance de nos voix de nos mots, pour

gouverner. Nous devons compter sur la force, la puissance de nos voix, de nos mots, pour nous faire entendre de nos gouvernements (que nous avons élus et que nous payons pour gouverner notre État-même ceux que nous n'avons pas personnellement élus!), car nous vivons dans une démocratie représentative. Ça marche, parfois! (par ex. en région wallonne et en fédération Wallonie-Bxl Cf le CETA et le TTIP). D'où l'avantage de se rassembler dans un mouvement citoyen.



Giuseppe · a year ago

Attention @michel6 , tu vas déjà un cran plus loin avec les types de démocraties. Mais finalement, c'est la souveraineté au peuple qui compte, nous sommes donc bien souverain dans une démocratie.

Peu importe que le peuple gouverne en votant ses lois ou par l'intermédiaire de ses mandataires. Mais si les mandataires sont élus, c'est une aristocratie. Si ils sont tirés au sort, c'est une démocratie (représentative si on veut). Et dans une aristocratie, c'est le petit nombre qui gouverne (oligarchie). Et dans une monarchie c'est le souverain (souvent héréditaire).

Ce qui est important à comprendre, c'est de savoir qui a écrit les règles du pouvoir. Car tout dépend de qui a écrit la constitution (généralement c'est l'assemblée constituante), c'est-à-dire les règles du pouvoir. Il faut savoir que depuis toujours, l'assemblée constituante n'a jamais été choisie par les citoyens (sauf en Islande après la crise des sub-primes, elle a été tirée au sort). Donc, quand une assemblée constituante a été choisie par un petit groupe et qu'elle écrit ces propres règles du pouvoir, elle prépare la souveraineté de ce petit groupe. En effet, durant la gouvernance des mandataires, rien n'aura été prévu pour pouvoir assurer la souveraineté au peuple. Tout aura été prévu pour pouvoir la contourner ! (ex. pas de référendum d'initiative citoyenne)

Si on analyse le groupe TAD, notre charte de fonctionnement est en quelque sorte notre constitution. Par exemple, si l'AG l'avait écrite et que nous devrions choisir (élire) des mandataires parmi l'AG pour diriger TAD, nous ne serions pas en démocratie mais en aristocratie pour notre groupe TAD.

Commentaires sur certains points particuliers : -Je ne suis pas d'accord avec Lamartine, le suffrage universel n'est pas suffisant pour dire que nous avons la souveraineté. Le suffrage universel est un moyen comme la séparation des pouvoirs, c'est nécessaire mais pas suffisant.

-D'accord, nous sommes plus fort unis, mais les manifestations ne suffisent pas à démontrer que nous sommes en démocratie. Pour être en démocratie, nous devons écrire notre constitution (de manière directe ou par tirage au sort) et choisir nos mandataires par le sort. Avec les nouvelles technologies, nous sommes capables aujourd'hui de voter nos lois (les lois qui auraient été rédigées par nos mandataires). D'où pour voter nos lois en toute connaissance de cause, l'importance de l'école (l'éducation).

-revoir le documentaire "démocratie: histoire d'un malentendu" avec Francis Dupuis-Déri <https://www.youtube.com/watch?v=KVV5ogGDlts>

-Celui qui se révolte n'est jamais le souverain, car s'il était souverain, il n'aurait pas besoin de se révolter.



M

Michelle · a year ago

@Giuseppe Heu... révolte? Où ça? Manifestations? et tous les courriels envoyés à chaque parlementaire de toutes les commissions, de chaque parlement, à chaque veille de vote sur le TTIP ou CETA depuis deux ans? Et la constitution de dossiers hyper complets et détaillés que la MPE a fournis aux mêmes dans les mêmes occasions? Et les journées de conférences destinées à expliquer les fausses promesses d'emploi aux syndicats? Et les interpellations de locales TAC aux conseils communaux pour mettre les communes "hors ttip"? Et l'information continue, relayée par tous les médias et les réseaux, faite par tous les membres conscients et opposés à ces traités, de tous les mouvements citoyens regroupés dans une coordination inlassable? Ces centaines de milliers d'heures prestées bénévolement par des citoyens convaincus? Crois-tu que ce sont les politiciens eux-mêmes qui ont pris conscience des dangers de ces traités, qu'ils auraient votés les yeux fermés, sacrifiant définitivement la souveraineté de l'Etat qu'ils sont sensés servir, sans l'aide avisée des citoyens?(et la menace de n'être pas ré-élus!) Ok, ils ont signé, avec des réserves, mais le Parlement européen est à présent alerté...et il faudra encore ratifier...

Nous sommes bel et bien dans une démocratie représentative, qui doit devenir plus participative pour que les élus comprennent enfin qu'ils sont au service du peuple et doivent gouverner dans la direction que celui-ci souhaite, en lui permettant d'aller légitimement leur expliquer, dans leurs cénacles et non plus dans la rue, où il veut aller. C'est le seul moyen d'améliorer notre vie en société en évitant la violence. Et ce n'est que l'affirmation de nos droits. Puisse TAC nous y aider. Pussions-nous, en tant que TAD, soutenir TAC dans son projet d'une tout autre société.



Giuseppe · a year ago

Nous constatons le même mal-être de notre société, mais nous ne donnons pas le même nom au mal constaté 😊 Tu l'appelles démocratie représentative pas assez participative, je l'appelle aristocratie.

Je propose de soigner le malade en s'attaquant aux causes de la "maladie". Trop souvent, nous ne pouvons (par capacité et permission) que gérer les symptômes (tant bien que mal, inconsciemment ou consciemment), avec notre meilleure volonté (comme un docteur impuissant qui générerait uniquement la fièvre d'un malade). Ce qui nous demande beaucoup d'énergie et de nous regrouper en mouvements et syndicats pour être plus fort. Nous pourrions réduire notre insatisfaction, notre impuissance en nous attaquant aux problèmes en amont du fonctionnement de notre société, en remontant l'arborescence des causes. Et y instaurer alors notre souveraineté à chaque étape de cette arborescence. En limitant, maîtrisant les dominances, en saupoudrant le pouvoir de manière bien homogène (en évitant de le concentrer dans les mains de quelques uns).

Ce qui est applicable à tout groupe humain pourra être applicable à TAC ou à la société en général.



Giuseppe · a year ago

En parlant de "démocratie malade", je vous invite à visionner cette conférence théâtralisée, illuminant ★ <https://www.youtube.com/watch?v=dcmkAG3fESE> Belle analogie avec la médecine, instructif pour comprendre nos "maux". (ce lien est repris également dans le document appelé "sources sur la démocratie" posté dans "5. Nos sources")



Giuseppe in reply to Michelle · a year ago

Pour alimenter la réflexion : Dans notre régime politique actuel, le peuple ne gouverne pas. Là-dessus, je suis d'accord. Mais si le peuple ne gouverne pas, c'est le petit nombre qui gouverne, donc, c'est au moins une oligarchie. Mais alors, j'ai du mal à concevoir que le peuple puisse rester souverain dans une oligarchie. J'ai des doutes, car quand on sait que presque 10% de la population possède 50% des richesses (au niveau mondial, c'est 1% pour 50% et cela ne fait qu'augmenter), alors qui a la souveraineté ? J'aurais tendance à dire l'élite. Tout régime a intérêt de se définir comme démocratie, pourvu que le peuple le croit.



M

Michelle · a year ago

Le système politique actuel belge n'est pas si mal conçu... Tout le monde peut être candidat aux élections... et on peut même interpellier son conseil communal, par exemple... Il est même beaucoup plus démocratique que celui de TAC, par ex, qui dans son fonctionnement anarchique permet à quelques-uns de décider (en réunion! malgré la possibilité de voter sur Loomio!) et de parler au nom de tous les autres (qu'on fait taire, ou qu'on ne relaie pas, quand ils critiquent ou élèvent la voix). Le problème, c'est plutôt la domination du système économique ("money makes the world go round"-film "Cabaret"), l'inculture politique entretenue par la pub, les médias et l'absence d'éducation, et la participatie (si seulement il y avait une "élite" au pouvoir! il n'y a que des opportunistes!) qui entraînent la confusion et la passivité des citoyens. Oui, tu as dit plus haut, Giuseppe, l'importance de l'école est essentielle, d'ailleurs le groupe "Tout Autre École" a été le premier de TAC et m'a motivée à participer et à soutenir le mouvement. Espérons que le réveil récent des citoyens, occasionné surtout par la fracture grandissante entre les riches et les pauvres, se poursuive et qu'ils ouvrent les yeux sur les autres raisons qui devraient les motiver à faire valoir leurs droits et à prendre leur destin en mains.



Giuseppe in reply to Michelle · a year ago

Les soit-disant démocraties actuelles (je ne vise pas la Belgique en particulier) ne sont pas si mal conçues pour l'élite 😊

En effet Michelle, les pouvoirs économiques et médiatiques se donnent à cœur joie dans un système où nous déléguons la quasi-totalité de notre pouvoir. Rien à peu près ne les arrête. Un maître de la finance disait : "Donnez-moi le pouvoir de créer la monnaie et je me moque de qui fait les lois".

Nous aurons l'occasion d'analyser toutes les failles du système, mais je préfère freiner dans

mes discussions pour que les autres membres puissent suivre. Il y a tant de choses à dire... Le fonctionnement de TAC tout d'abord.

Pour ceux qui veulent approfondir : Cornelius Castoriadis <https://www.youtube.com/watch?v=5HL22xsVK4c>



Giuseppe edited the thread's attachments · a year ago



Giuseppe edited the thread context · a year ago



Giuseppe edited the thread context · a year ago

HV

HENRI VOISIN · a year ago

Merci Giuseppe d'avoir écrit un petit historique de la signification du terme de "démocratie" et à Michelle d'avoir bien relevé "démocratie directe" et "démocratie représentative". Pour le moment, le Royaume de Belgique n'est pas une démocratie, mais une oligarchie partocratique. Pour que le Royaume de Belgique soit davantage une démocratie, au sens de "démocratie représentative", il faut que les gouvernements soient constitués de membres de tous les partis qui ont obtenu plus de 5% des voix. (Je continuerai si nécessaire ma réflexion prochainement.)



Giuseppe · a year ago

Les mots "valises" ou la novlangue (selon George Orwell dans "1984") comme la démocratie et le suffrage universel : -interview d'Etienne Chouard http://www.dailymotion.com/video/xldjw2_etienne-chouard-les-abus-de-langage-et-la-novlangue_webcam?start=4&from=embediframe



Giuseppe · a year ago

Courte vidéo sur la "démocratie" "représentative" (en France) : <https://www.youtube.com/watch?v=VtssDE7sfWI>

Note: j'ai mis entre guillemets "représentative" car la représentativité est également en défaut.



Giuseppe · a year ago

Dans ces 2 vidéos très pragmatiques (en espagnol sous-titrées en français), on peut comprendre d'où viennent. comment se sont formées et fonctionnent nos démocraties 22/78

représentatives et comment fonctionnait la démocratie des Athéniens ...et comprendre la force ou le pouvoir des mots 🐰 <https://www.youtube.com/watch?v=k8vVEbCquMw> https://www.youtube.com/watch?v=UoP_mSIHqTY



Giuseppe · a year ago

J'allais oublier notre citoyen belge David Van Reybrouck (un des initiateurs du G1000) !
Partie 1: https://www.youtube.com/watch?v=UHq1LH_hfQ8 Partie 2: <https://www.youtube.com/watch?v=33Gec56fStw> Partie 3: <https://www.youtube.com/watch?v=0IyU6JJ6wqU>



Giuseppe · 10 months ago

Je suis tombé sur ce débat sur notre régime politique actuel avec

- Jean Lassalle, député de la 4ème circonscription des Pyrénées Atlantiques et candidat aux élections présidentielles de 2017
- Etienne Chouard, blogueur et promoteur de l'idée d'une Constituante écrite par et pour le peuple
- Philippe Pascot, pourfendeur de la corruption de nos élus

<https://www.youtube.com/watch?v=GbMI0o5Lyy8>

...intéressant pour alimenter notre analyse.

PS. -Pascot dérive de manière non constructive sur la fin, mais dans l'ensemble quelques idées à retenir. -Lassalle défend en partie le système actuel.



Giuseppe · 10 months ago

Comment désigner ce que nous voulons en un mot, si sa signification actuelle représente notre impuissance. Comment dire que nous cherchons la démocratie, puisque nous sommes en "démocratie" et que ce que nous cherchons pourrait être traité de "populiste". Il y a bel et bien une guerre des mots.

Là où nous chercherons (et qui nous éloigne du conformisme actuel) nous trouverons des étiquettes à connotation négative de manière à écarter les naufragés qui s'y hasardent par des jugements de valeur négatifs. Par contre, tout ce qui nous mènera vers ce même conformisme sera mis en valeur d'étiquettes à connotation positive (jugements de valeur positifs). C'est le pouvoir des médias et de la culture qui s'exerce.

Qui se soucie aujourd'hui de la définition du Dictionnaire de l'Académie française (8ème Edition, 1932-5) : DÉMOCRATIE. n. f. Forme de gouvernement où le peuple exerce la souveraineté. La république d'Athènes était une démocratie.

Comme le rappelle Michelle, la définition dans le petit Robert en 1967: 1. doctrine politique 23/78

Comme la reprise michelie, la définition dans le petit Robert, en 1967. 1- doctrine politique d'après laquelle la souveraineté doit appartenir à l'ensemble des citoyens; organisation politique dans laquelle les citoyens exercent cette souveraineté. -démocratie directe: où le peuple exerce directement sa souveraineté -démocratie représentative: où le peuple élit des représentants "Le suffrage universel est donc la démocratie elle-même" (Lamartine) 2-État pourvu d'institutions démocratiques, organisé suivant les principes de la démocratie.

On remarque que "démocratie représentative" a été ajouté et que le terme démocratie est dès lors devenu "démocratie directe"...ou comment justifier le retrait de l'exercice du pouvoir par le peuple en jouant avec les mots.

Car à l'origine, ceux qui ont inventé ce régime politique et qui lui ont donné le nom de "demokratia" désignaient le fait que les citoyens, exerçaient le pouvoir de gouverner. Il était bien question du gouvernement de la société par l'ensemble des citoyens et non plus par une seule personne dominatrice (le tyran) ni une classe sociale, limitée en nombre et supposée éclairée (l'aristocratie). Alors pourquoi n'en serait-il pas de même pour le mot démocratie, encore aujourd'hui ? Penserait-on qu'à défaut de tyran et de noblesse d'épée, il n'existe pas d'oligarchie ou d'aristocratie de l'argent, ni de la politique, et qu'il n'est plus besoin d'un mot et d'une idée, un concept fort, pour caractériser un régime ou le peuple exercerait le pouvoir de gouverner ?

Il suffit de fouiller dans l'histoire pour découvrir que ce mot "démocratie" et sa signification était haïs par ceux qui nous ont toujours gouvernés. Le mot "démocratie" n'apparaît nul part dans notre Constitution et voici ce que pensait Pierre Seron (Congrès National, rédaction de la constitution belge, 19 novembre 1830): "Est-il question de ressusciter Athènes, Thèbes, Syracuse ou Sparte avec sa pauvreté, ses ilotes, ses mœurs barbares étrangères aux douceurs de la civilisation ? Non, je ne veux pas que l'on prenne pour modèle les DEMOCRATIES, l'ancienne Grèce concentrée dans l'enceinte d'une seule ville, où le peuple délibérait dans les places publiques et y votait lui-même la loi. Ce que nous demandons, c'est un gouvernement représentatif conforme à la nature des choses, qui tende au bonheur des hommes, où la volonté de l'homme ne soit jamais substituée à la volonté de la loi." Et cette idée repoussante qu'ils avaient de la démocratie (et des démocrates) était rencontrée également dans les autres pays soit-disant "démocratiques" : France, Etats-Unis, Italie,... Ils parlaient d'ailleurs de "gouvernement représentatif" et non de "démocratie représentative" ! Maintenant, au contraire, presque tous nos représentants se disent "démocrates", mais que veut encore bien dire ce mot ? Il a perdu son sens originel (ou plutôt il a été remplacé).

Il nous sera donc plus facile de décrire ce que nous voulons comme régime politique que de lui donner un nom, car tous ces mots sont déjà utilisés d'une manière biaisée !



Giuseppe in reply to Giuseppe · 9 months ago

Aujourd'hui, seuls 8 hommes détiennent autant de richesses que les 3,6 milliards de personnes qui représentent la moitié la plus pauvre de l'humanité. Or, nombre des personnes les plus riches ne doivent pas leur fortune à leur talent ou à un travail acharné : plus de la moitié des milliardaires du monde ont hérité de leur fortune ou l'ont accumulée dans des secteurs d'activité où la corruption et le copinage sont monnaie courante.

source: <https://www.extraim.org/campagnes/regarder-les-5-erreurs-que-fait-les-mes-davos-aidez-nous-redistribuer-les>



HV

HENRI VOISIN · 3 months ago

Hier, au Comité de Coordination (19 juillet 2017), nous avons traité de la Communication. Voir ce qui marche bien et ce qui marche moins bien. Le CC se demande pourquoi on ne voit pas certains responsables, mais tous les TACiens, suivant leurs activités, font ce qu'ils peuvent, je pense. C'est bien de temps en temps que viennent des membres. La démocratie participative, pour les membres présents, fonctionne relativement bien. Quant à la démocratie représentative, c'est à la vertu des membres qui y vont et à l'intérêt des Groupes Locales et Thématiques pour le CC.



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Contenu des discussions du LOOMIO GT Mouvement / Fonctionnement / Finance

Démarrée par Giuseppe 5 months ago ·  Publique

 discussions_loomio_gt_mff.pdf

(945.6 kB)



Activité

Aucune activité pour l'instant !

décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Comment le fonctionnement de notre cerveau influence celui de notre société ?

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique

Les échelles hiérarchiques de dominance - le plaisir - la consommation - la fuite - la lutte - l'inhibition de l'action. Comprendre le fonctionnement des mécanismes inconscients du cerveau humain afin de s'en protéger et alors, espérer changer le fonctionnement de notre société.



Activité



Giuseppe · a year ago

Le film tiré des travaux d'Henri Laborit : Mon oncle d'Amérique (Alain Resnais 1980) https://www.youtube.com/watch?v=FQcC-VB_W-s

Extraits du film (explications d'Henri Laborit) : <https://www.youtube.com/watch?v=hhOvRh1Yo1E>

Ses livres qui ont inspiré le film : -La nouvelle grille (1974 Folio) -Éloge de la fuite (1976 Folio)

Des sites web qui en parlent : <http://nouvellegrille.info/index.html> <http://www.elogedelasuite.net/>



Giuseppe · a year ago

La retranscription des explications d'Henri Laborit dans "Mon oncle d'Amérique".

 [henri_laborit_-_mon_oncle_d'amerique.pdf](#) (379.3 kB)



Giuseppe edited the thread context · a year ago



Giuseppe · 10 months ago

Henri Laborit 1ère partie -sur les hiérarchies de dominance <http://www.ina.fr/audio/P12130770>

2ème partie -sur le changement possible de la société <http://www.ina.fr/audio/P12130771>



Giuseppe · 9 months ago

Francisco Varela Né pour organiser https://www.canal-u.tv/video/cerimes/ne_pour_organiser_a_vec_francisco_varela.12133

Né pour créer du sens https://www.canal-u.tv/video/cerimes/ne_pour_creeer_du_sens_avec_francisco_varela.12824



Giuseppe · 2 months ago

Henri Laborit, du neurone aux comportements humains https://www.youtube.com/watch?v=_c9PJQZVVIU

On commence à comprendre par quel mécanisme, pourquoi et comment, à travers l'histoire et dans le présent se sont établis des échelles hiérarchiques de dominance. Pour aller sur la lune, on a besoin de connaître les lois de la gravitation. Quand on connaît ces lois de la gravitation, ça ne veut pas dire qu'on se libère de la gravitation. Ça veut dire qu'on les utilise pour faire autre chose. Tant que l'on n'aura pas diffusé très largement à travers les hommes de cette planète la façon dont fonctionne leur cerveau, la façon dont ils l'utilisent, tant qu'on n'aura pas dit que, jusqu'ici, ça a toujours été pour dominer l'autre, il y a peu de chances qu'il y ait quelque chose qui change.



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Diagnostic, recherche des causes, actions correctives et préventives...

Démarrée par Giuseppe 6 months ago ·  Publique

Tirée de la recherche scientifique, de la cybernétique et de l'amélioration continue, nous ne manquons pas d'outils pour soigner notre démocratie malade ! 😊



Activité



Giuseppe · 6 months ago

Exemple mis en scène : conférence théâtralisée « sommes-nous en démocratie ? » <https://www.youtube.com/watch?v=dcmkAG3fESE>



Giuseppe · 6 months ago

Des outils disponibles

- l'arborescence des causes: https://fr.wikipedia.org/wiki/Arbre_des_causes
- le diagramme d'Ishikawa (chez les Japonais aussi): https://fr.wikipedia.org/wiki/Diagramme_de_causes_et_effets
- le diagramme de Pareto (chez les Italiens aussi): https://fr.wikipedia.org/wiki/Diagramme_de_Pareto

Pour la petite histoire, Pareto était un économiste qui découvrit que 20% de la population possédait 80% des richesses ! Et donc, 20% des causes produisent souvent 80% des effets (conséquences).

Quelques causes seulement produisent la majorité des effets, il suffit de s'attaquer à ces quelques causes au lieu de dissiper notre énergie dans une multitude de causes qui n'ont que peu d'effet !



Giuseppe · 6 months ago

intro valable pour toute résolution de problème, aussi bien dans notre vie de tous les jours 😊 que pour notre mouvement TAC...

Les méthodes de résolution de problèmes fournissent un cadre structuré et des outils dont la pertinence a été prouvée par l'expérience. Le cadre structurant de ces méthodes vise à combattre trois travers courants de l'activisme, qui se définit comme le passage à l'action. 29/78

combattre trois travers courants : • l'activisme, qui se définit comme le passage à l'action sans se donner la peine de comprendre, les solutions toutes faites issues des «y a qu'à», les «faut qu'on»; • la technocratie, qui néglige l'observation sur le terrain et s'appuie sur des éléments erronés, des croyances et des certitudes; • la contemplation, qui est l'incapacité de passer à l'acte, la multiplication des mesures et des analyses, ou encore la planification sans fin d'actions jamais mises en œuvre.

La bonne pratique recommande de : • se rendre sur le terrain pour recueillir des faits et des informations; • remonter des faits aux causes racines, valider celles-ci sur le terrain, et les classer par ordre d'importance; • apporter une solution en agissant sur les causes racines.

La séquence logique est : observer, comprendre, agir, sans négliger ni omettre aucune de ces trois étapes.

...Pas bien d'agir sans observer et comprendre et pas bien d'observer et comprendre sans agir...



Giuseppe · 2 months ago

Pareto : faut-il lui couper la tête ou lui tirer la queue ? https://www.youtube.com/watch?v=Cc_9VH-D_Xs



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Des exemples de fonctionnement démocratique près de chez nous

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique



Activité



Giuseppe · a year ago

Je viens de tomber sur ce texte : <http://www.lalibre.be/debats/opinions/stimulons-la-democratie-participative-dans-nos-communes-58299d05cd70958a9d615a18>

Cela n'a rien de transcendant, mais il vaut son pesant d'or. Si le "MR" propose, les autres partis devraient pouvoir rentrer dans la danse 🐰



Giuseppe · a year ago

JL Mélenchon répond sur son programme et donne des idées innovantes pour créer le changement démocratique en convoquant une assemblée constituante tirée au sort (pour moitié). Il parle également d'autres points. Serait-ce l'arrivée d'un fonctionnement national démocratique près de chez nous ? 😊 <https://www.youtube.com/watch?v=GkPZ3sIhMPg>



Giuseppe · a year ago

Démocratie directe : reportage au Landsgemeinde de Glaris en Suisse <https://www.youtube.com/watch?v=VCDEZcAth8k&feature=youtu.be>

info: -Canton de Glaris 40.000 habitants -10.000 citoyens volontaires participent et votent leurs lois



Giuseppe · 7 months ago

Éminent professeur de droit et activiste ayant travaillé avec les Islandais sur l'écriture d'une nouvelle constitution, Lawrence Lessig répond (favorablement) aux questions de l'équipe du Sénat Citoyen sur la possibilité de tirer au sort des citoyens pour co-construire les lois avec les représentants politiques afin de lutter efficacement contre la corruption et l'influence des lobbys. <https://www.youtube.com/watch?v=Adh7u187aDg>

<https://www.youtube.com/watch?v=RubZu00z9Dg>

intro humoristique : <https://www.youtube.com/watch?v=FPF1x6ArQNI>

récapitulatif des idées du groupe "Sénat Citoyen" : <https://www.youtube.com/watch?v=vR2-tUvjCe0>



Giuseppe · 6 months ago

Qu'existe-il dans nos "contrées" comme semblant de fonctionnement démocratique citoyen ?

En Belgique

- Constitution belge : les art. 39bis et 134 - les possibilités de la "consultation populaire".

En région wallonne

- Décret 559 : proposition de décret spécial instituant la "consultation populaire"
- Avis du Conseil d'Etat sur ce décret
- Règlement parlement wallon : art. 129 - consultations publiques

J'ai parcouru ces documents et mon avis est que les possibilités de faire savoir sont très très très restrictive 😞

Ex. de consultation sur le thème du vieillissement de la population : [@giardmarieclaire](https://www.rtf.be/info/dossier/euro-debat-eau-societe-civile/detail_le-parlement-wallon-va-consulter-un-panel-de-citoyens-non-elus?id=9557205) cela pourrait intéresser votre groupe "vieillir autrement"

J'annexe tous ces documents ci-dessous :

constitution_de_la_belgique.pdf	(400.2 kB)
décret_rectifié_559_1bis.pdf	(205.5 kB)
avis_conseil_état_559_2.pdf	(169.3 kB)
règlement_parlement_wallon.pdf	(469.5 kB)



GM

Giard Marie-Claire · 6 months ago

Merci Giuseppe pour tous ces documents. et en effet, la consultation d'un panel de citoyens par le parlement wallon sur le vieillissement concerne aussi le groupe "vieillir autrement" Le groupe "TAS reste cependant concerné par la procédure: il y a aussi de quoi se poser des questions.



Giuseppe · 6 months ago



Giuseppe · 5 months ago

Un bel exemple de démocratie participative à Saillans (dans la Drôme, France). Un modèle sur lequel s'inspirer 🙌 <https://www.youtube.com/watch?v=5x6DX-S4VeI>

Leur site web: <http://www.mairiedesaillans26.fr/gouvernance-collegiale-et-participative/>

Ci-joints, un document que j'avais élaboré (qui reprend la démarche suivie à Saillans) et leur diaporama :

 [gouvernance_citoyenne_type_saillans_17-03-16.pdf](#) (356.8 kB)

 [diaporama_saillans_format_reduit.pdf](#) (1.2 MB)



Giuseppe · 5 months ago

Une belle initiative de démocratie citoyenne en France , « MaVoix » : <https://www.youtube.com/watch?v=LPH9L5iBpf4>

Le site web : <https://www.mavoix.info/>

Ça donne des idées... Ça germe de partout, c'est normal, c'est le printemps !



Giuseppe · 2 months ago

Un type d'entreprise "sans boss" 😊 sur lequel nous pourrions nous inspirer :

Frédéric Laloux Conférence de Frédéric Laloux sur l'émergence d'un nouveau paradigme de gestion, donné le 14 mars 2014 au Studio 1 à Flagey à l'occasion du lancement du livre "Reinventing Organizations". <https://www.youtube.com/watch?v=NZKqPoQiaDE>

PS. Evidemment toutes ces idées ne sont pas bonnes à prendre sans critique. Pour l'instant, elle s'intègre toujours dans un système capitaliste, mais cela ne change en rien la pertinence de certaines idées ou méthodes.



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Evaluer notre souveraineté démocratique dans le régime politique actuel.

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique

Passons notre régime politique actuel au scanner et évaluons l'état de notre souveraineté démocratique à travers nos pouvoirs politiques afin de poser un diagnostic. Quels pouvoirs politiques ?
 -Les classiques (constitutionnels) : Exécutif, législatif et judiciaire. -Les modernes : Médiatique et monétaire. -Les corporations (les mouvements, associations, syndicats, partis, fondations,...)

★ Ne pas perdre de vue le pilier démocratique par excellence : la séparation des pouvoirs (Montesquieu)

 constitution_de_la_belgique.pdf

(400.2 kB)



Activité



Giuseppe edited the thread context · a year ago



Giuseppe edited the thread context · a year ago



Giuseppe edited the thread context · a year ago



Giuseppe · a year ago

Parenthèse que je trouve importante, l'évolution démocratique dans notre histoire "moderne" à travers les révolutions et les guerres : La grande guerre de classe : Jacques Pauwels <https://www.youtube.com/watch?v=ZFxvRTyeZMg>



Giuseppe · a year ago

1. POUVOIR LEGISLATIF
 1.1 Organe Le parlement. Il est composé de la chambre des représentants (chambre basse) et du sénat (chambre haute).
 1.2 Compétences Proposer, écrire et voter les lois. Son rôle principal est de débattre, d'amender et de voter les lois. En outre, la chambre des représentants a, en plus que le Sénat, le pouvoir de renverser le gouvernement, ce qui implique que celui-ci ne devrait pas être en désaccord avec elle.
 1.3 Membres Les députés et les sénateurs. Les députés sont élus au suffrage universel direct. Les sénateurs sont désignés par les parlements ou cooptés par les sénateurs désignés.





Giuseppe · a year ago

2. POUVOIR EXECUTIF 2.1 Organe Le gouvernement. Il est composé du premier ministre, de ses ministres et secrétaires d'Etat. (Le Conseil des ministres comprend le Premier ministre et quatorze ministres au plus. Les secrétaires d'État fédéraux n'en font pas partie, bien qu'ils soient compris dans le gouvernement.) 2.2 Compétences Proposer les lois au parlement, faire entrer en vigueur et exécuter les lois. Proposer, écrire, voter, faire entrer en vigueur et exécuter les décrets-lois.

★ Attention : Les décrets-lois permettent de passer outre le parlement ! (...adieu la séparation des pouvoirs) Le Conseil des ministres délibèrent sur les avant-projets ou projets de lois.

2.3 Membres Les ministres et les secrétaires d'État. Ils sont nommés et révoqués par le roi.



Giuseppe · a year ago

3. POUVOIR JUDICIAIRE 3.1 Organe Les tribunaux et cours. 3.2 Compétences Contrôler l'application de la loi et sanctionner son non-respect. 3.3 Membres Principalement les juges. Les juges sont des professionnels nommés à vie par le roi. En Cour d'Assise, les jurés sont tirés au sort parmi les citoyens électeurs et encadrés par un juge professionnel.



Giuseppe · a year ago

4. POUVOIR MEDIATIQUE 4.1 Organe La télévision, la radio, les journaux, le cinéma, l'internet,...

4.2 Compétences Informer. Mais non sans influencer ! Au même titre que la culture et l'éducation. On l'appelle aussi la fabrique du consentement.

4.3 Membres Principalement les journalistes, les rédacteurs,...choisis par le propriétaire du média (privé ou public).



Giuseppe · a year ago

5. POUVOIR MONETAIRE 5.1 Organe La Banque Centrale Européenne (BCE) composée principalement du Directoire, du Conseil des Gouverneurs (de la zone euro) et du Conseil Général (de l'UE).

★ Capital détenu par les Banques Centrales Nationales de l'UE (et non uniquement de la zone euro comme tout le monde pourrait le penser). ...dont certaines sont principalement des banques privées ! (voir ci-dessous)

5.2 Compétences L'objectif principal est la stabilité des prix dans l'UE and lutter contre

5.2 Compétences L'objectif principal est la stabilité des prix dans l'UE, c'est-à-dire lutter contre l'inflation, autrement dit, permettre un minimum de chômage pour baisser les salaires (voir indice NAIRU par pays). Car si les prix sont fixes, les bénéfices seront réalisés grâce à la sacro-sainte compétitivité (travailler plus) ou la baisse des salaires (remplacer des salaires élevés par des salaires bas ou nuls) sans toucher au revenu de l'actionnaire. Au-delà d'un certain taux de chômage, le travailleur est prêt à travailler pour un moindre salaire et ce taux remarquable varie d'un pays à l'autre. Au Japon, il est un des taux les plus bas, donc peu de chômage suffit. ★ Ex. En Belgique, le chômage utile (qui baisse les salaires) est de min. 13% (c'est l'indice NAIRU, consciemment calculé voir ici <https://www.senate.be/www/?Mlval=publications/vi ewPub&COLL=H&PUID=50336549&TID=50357882&POS=1&LANG=fr>). ★ Pour comprendre en 20min le Pouvoir Monétaire: Qui crée l'argent et comment ? https://www.youtube.com/watch?gl=BE&v=_gXsDYN6zWI

5.3 Membres -Directoire: Ils sont nommés par les chefs d'État de la zone euro, choisis parmi l'élite bancaire. -Conseil des Gouverneurs: Il est composé du directoire et des gouverneurs des banques centrales nationales de la zone euro.

Ex. en Belgique, le gouverneur est nommé par le Roi pour un terme de cinq ans, renouvelable.

★ La Banque Nationale Belge est à moitié publique et privée. Il faut savoir que d'autres banques "nationales" sont des banques privées ! Ex. la Banca d'Italia principalement propriété

de Banca Intesa et Unicredit (voir annexe). ★ Ex. la création de la Banque de France: <https://www.youtube.com/watch?v=6jlrpNCzA-s>

Encore une fois, il faut se méfier des "mots-valise" (ou novlangue tirée du roman de G. Orwell "1984") tel que "nationale" qui ne veut pas dire "publique".

👉 Ex. de collusion / conflit d'intérêt d'un membre du directoire M. P. Praet (pris au hasard) : <https://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/decisions/html/cvpraet.fr.html> -1980 Pr à l'ULB -1987 économiste à la Générale de Banque puis chez Fortis -1999 chef de cabinet du Ministre des Finances ★ se méfier des chefs de cabinet (pouvoir dans l'ombre) -2000 directeur de la Banque Nationale Belge -2011 membre du directoire de la BCE Et puis, on s'étonne de Barroso qui file chez Goldman Sachs !



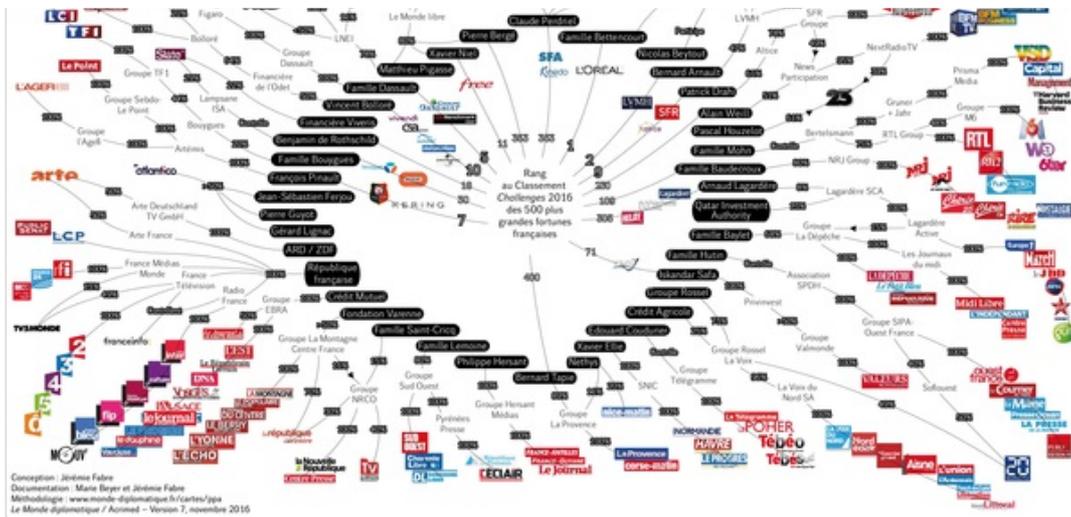
Giuseppe edited the thread's attachments · a year ago



Giuseppe in reply to Giuseppe · a year ago

Propriétaires des médias français et belges en annexe. Médias belges : Roularta : Groupe des familles De Nolf et Claeys Persgroep : Groupe de la famille Van Thillo (active dans le secteur bancaire) Rossel : Groupe de la famille Hurbain Concentra : Groupe de la famille Baert (active dans la banque KBC) Corelio : Groupe de André Leysen (figure illustre du patronat flamand) RTL Group : Groupe allemand Bertelsmann, propriété de la famille Mohn IPM : Groupe de la famille le Hodey Etat : Des représentants des grands partis siègent à leur conseil d'administration.





HV

HENRI VOISIN · a year ago

Merci, Giuseppe, pour ce petit résumé. Quelques observations : -En ce qui concerne les compétences du pouvoir législatif, il faut écrire "Chambre des Représentants" plutôt que "institution", car le Parlement n'est pas la seule Chambre des Représentants. J'écrirais la phrase comme suit : "En outre, la Chambre des Représentants a en plus que le Sénat le pouvoir de renverser le gouvernement...".

😊 You



Giuseppe · a year ago

Un exemple de dominance du Pouvoir Monétaire: Mémoire d'un Saccage - L'effondrement de l'Argentine <https://www.youtube.com/watch?v=2IW2KFerGzo>

Un autre exemple ici (avec aussi d'autres pouvoirs en action): La Spirale - préparation du coup d'état au Chili <https://www.youtube.com/watch?v=nnZI4RX5Fh4>



Giuseppe in reply to Giuseppe · a year ago

Ici en images (pour la France) : Médias : pourquoi 10 milliardaires contrôlent notre information ? <https://www.youtube.com/watch?v=41IAe0mgjjU>



Giuseppe in reply to Giuseppe · a year ago

Les Nouveaux Chiens de Garde dénonce la presse qui, se revendiquant indépendante, objective et pluraliste, se prétend contre-pouvoir démocratique : <https://vimeo.com/141362885>



Giuseppe in reply to Giuseppe · 10 months ago

Là en images aussi 😊 Laurent MAUDUIT (Mediapart) : "Main basse sur l'information" <https://www.youtube.com/watch?v=sOweQKaOjyQ>



Giuseppe · 10 months ago

Annexe Pouvoir Monétaire:

- participants au capital de Banca d'Italia

📎 Partecipanti-2016-011216.pdf

(359.7 kB)



Giuseppe edited the thread context · 10 months ago



Giuseppe edited the thread context · 10 months ago



Giuseppe · 10 months ago

Suite a cette analyse des principaux pouvoirs, nous remarquons que les citoyens interviennent très peu :

-Pouvoir législatif: Nous élisons les députés de la Chambre Basse tous les 5 ans, notre mission dure 5s le temps de mettre un bulletin dans une urne et puis, on croise les doigts... nous ne possédons aucun outil constitutionnel pour les contrôler et corriger en cas d'écart. Et au Sénat, nous n'intervenons pas. -> souveraineté citoyenne <50%.

-Pouvoir exécutif: Les citoyens n'interviennent pas dans la formation du Gouvernement. Nous n'avons ensuite aucun contrôle et moyen de correction possible, mis à part les moyens de pression ou de concertation avec des entités censées défendre nos droits. Le Gouvernement est bien un organe (comme le Sénat) à l'écart de notre emprise. Avec les décrets-lois, il parvient même à contourner la Séparation des Pouvoirs et à voter leurs lois. -> souveraineté citoyenne =10%. PS. Je mets 10% pour ne pas mettre 0% 😊 car nous pouvons encore exercer une pression en envoyant des pétitions, manifestant. Ce n'est pas vraiment la position du souverain, mais la position du dominé qui lutte.

-Pouvoir judiciaire: Comme c'est un pouvoir qui utilise principalement des professionnels mis à part en Cour d'Assise et que les citoyens y interviennent donc très peu (dans la formation, les choix,...). -> souveraineté citoyenne =10%.

-Pouvoir médiatique: Il y a beaucoup plus de médias privés que publics et lorsqu'ils sont publics, cela ne veut pas dire que nous, citoyens, y exerçons un quelconque contrôle... -> souveraineté citoyenne =10%.

-Pouvoir monétaire: Dans ce pouvoir, le citoyen y est mis à l'écart total. Nous ne battons pas monnaie. -> souveraineté citoyenne =0% !

★ Ce qui nous donne une moyenne de : Souveraineté citoyenne = $(50+10+10+10+0)/5 = 16\%$ <50% Nous ne sommes donc pas souverain-e-s



Giuseppe · 10 months ago

Annexe au Pouvoir Monétaire: 147 sociétés interconnectées détiennent 40% de la richesse totale

S. Vitali, J.B. Glattfelder, and S. Battiston: The network of global corporate control

Le top 10 des sociétés superconnectées

■ 1 - Barclays PLC (banque, Royaume-Uni) ■ 2 - Capital Group Companies Inc. (fonds de pension, Etats-Unis) ■ 3 - FMR Corporation (services financiers, Etats-Unis) ■ 4 - AXA (banque et assurance, France) ■ 5 - State Street Corporation (services financiers, Etats-Unis) ■ 6 - JPMorgan Chase & Co (banque, Etats-Unis) ■ 7 - Legal & General Group PLC (gestion d'épargne, Royaume-Uni) ■ 8 - Vanguard Group Inc (gestionnaire de placements, Etats-Unis) ■ 9 - UBS AG (banque, Suisse) ■ 10 - Merrill Lynch & Co Inc (banque, Etats-Unis)

📎 147_sociétés_détiennent_40__de_la_richesse.pdf

(2.0 MB)



39/78



Giuseppe · 8 months ago

Je propose d'ajouter les instituts de sondage afin de boucler la boucle ! Explications valables en France et ailleurs aussi 😊 <https://www.youtube.com/watch?v=VHKNZo0Oco8>



Giuseppe · 7 months ago

Exemple de prise de décisions du Conseil des Ministres :

Toutes les décisions ne sont pas prises par les députés élus de la chambre...

Amendements aux statuts de la Banque des règlements internationaux

Publié le 17/03/2017 Appartient au Conseil des ministres du 17 mars 2017

Sur proposition du ministre des Finances Johan Van Overtveldt, le Conseil des ministres a approuvé les amendements aux statuts de la Banque des règlements internationaux (BRI).

La Banque des règlements internationaux (BRI) a été fondée le 17 mai 1930 et est de ce fait la plus ancienne institution financière internationale. Son siège se situe à Bâle, en Suisse et son principal rôle est de favoriser la coopération monétaire et financière internationale et d'agir en tant que banque des banques centrales.

Le Conseil des ministres a marqué son accord sur la proposition d'amendement de l'article 27 des statuts de la BRI. Le but des amendements est de permettre un ajustement dans la composition du conseil d'administration de la Banque afin de mieux refléter l'évolution de la Banque depuis son origine caractérisée par une prédominance européenne, jusqu'à aujourd'hui, avec l'objectif de faire de la BRI une véritable institution globale. Le nombre actuel de 21 administrateurs (dont 8 non européens et 4 de pays émergents) serait réduit à 18. La Banque nationale de Belgique perdrait dès lors un de ses deux sièges actuels, à savoir celui d'administrateur nommé.

Le Conseil des ministres charge le ministre des Affaires étrangères d'informer le gouvernement suisse de l'approbation des amendements.

source du Conseil des Ministres : <http://www.presscenter.org/fr/pressrelease/20170317/amendements-aux-statuts-de-la-banque-des-reglements-internationaux>



Giuseppe · 7 months ago

Aude Lancelin, journaliste dénonce un pouvoir médiatique sous le contrôle de "l'argent" : <http://www.youtube.com/watch?v=uxLGQy3NdbE>

Son livre : "le monde libre"

Comment protéger l'intérêt général de la corruption de nos institutions ?

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique



Activité



Giuseppe · a year ago

Une courte vidéo qui explique la corruption au niveau de l'UE : <https://www.youtube.com/watch?v=3gv7jxCtnpk>

Pourquoi les multinationales achètent nos dirigeants ? https://www.youtube.com/watch?v=BKMzVYAs_6I

Médias : pourquoi 10 milliardaires contrôlent notre information ? <https://www.youtube.com/watch?v=41IAe0mgjjU&list=PLBiVF1JFQIUZO4hxJfL5LC10jldkqxU1X&index=35>

L'Homme de ma vie : Donald Trump - Le billet d'Audrey Vernon <https://www.youtube.com/watch?v=EqlgOdhgqkA>

David Koubbi : Justice VS Finance <https://www.youtube.com/watch?v=-odoA0BauaE>



Giuseppe · a year ago

Les partis - veni, vidi, enfuie : <https://www.youtube.com/watch?v=lfXoBO3h7gk>



Giuseppe · a year ago

La finalité de notre société, c'est l'intérêt général, le bien commun. Quel système pourra y parvenir ? Ci-dessous, un condensé des arguments pour parvenir à un système qui s'y approche.

 démocratie_vs_système_actuel_19-11-16.pdf

(782.7 kB)



Giuseppe · a year ago

Logo P2: collusion entre pouvoirs politique, financier, militaire <https://www.youtube.com/watch?v=...>



M Michelle · a year ago

[@giuseppe12](#) Je pense que tu as voulu peut-être écrire(ci-dessus): "La finalité d'une société devrait être l'intérêt général,le bien commun de ses membres".

En effet, les êtres humains(mammifères peu dotés pour la vie sauvage)ont toujours eu tendance à s'associer pour former une "société" qui les protège de leurs prédateurs et des conditions climatiques, et renforce leurs possibilités de survie et de prospérité(reproduction, santé, transmission des savoirs). Cela a commencé, il y a milliers d'années, par des petits groupes plus ou moins nomades, familles et tribus, et s'est poursuivi, beaucoup plus récemment, avec la sédentarisation, par l'occupation et/ou l'appropriation de territoires permettant l'élargissement de ces groupes. Avec l'invention de l'écriture(débuts de "l'histoire" officielle), qui a permis la diffusion et la transmission,dans le temps et dans l'espace, des connaissances, ces groupes se sont déclarés officiellement en tant que "pays", "nations", "états", par l'écriture de "constitutions" définissant leurs territoires et leurs lois, règles établies pour vivre ensemble(former une société). Ces lois,destinées à être respectées et qui prévoient des punitions ou exclusions en cas de non-respect,ont été surtout basées sur leurs traditions: leurs cultures, leurs croyances et/ou convictions. À de très rares exceptions, ces groupes, les anciens nomades et les nouveaux sédentaires, ont été généralement guidés, conduits, dirigés, par des membres plus forts(physiquement,intellectuellement-le plus souvent des mâles)que les autres, car présumés être le mieux à même de les protéger; le reste de l'organisation de ces sociétés résidant surtout dans la distribution des tâches. Malheureusement, la position privilégiée des chefs, ainsi que celle de leurs seconds(admise et encouragée par les autres, étant donné le caractère éminemment "précieux" de leur fonction), les a conduits à se croire naturellement,génétiquement, capables de diriger(dans certains cas,désignés par leur dieu, ou étant même son incarnation), et à gonfler leur prétention et leurs ambitions. Ce qui a conduit l'Histoire à s'écrire en une longue suite de guerres de toutes sortes, destinées à agrandir les territoires et à s'approprier des ressources, et de combats internes de chefs et de sous-chefs.

Malgré de grands progrès philosophiques et techniques(à commencer par l'imprimerie et la mécanique qui ont permis de faire naviguer et puis voler les connaissances et les idées dans toutes les directions, suivies par l'électricité et l'électronique qui permettent la communication instantanée), progrès offrant aux humains la conscience qu'ils sont si nombreux et multiples, divers et fantaisistes, et pourtant tous livrés à l'obligation de boire et de se nourrir pour subsister, donc naturellement obligés de se serrer les coudes pour préserver leur biotope et la survie de leur espèce, nous(TAD)voulons, car nous sommes conscients d'y être obligés, nous interroger sur une meilleure possible société.

Donc, au-delà des multiples sociétés ayant des notions très différentes du"bien commun", il devrait exister une société qui s'entende(qui s'écoute)sur ce dénominateur commun: l'équilibre écologique de la terre comprenant le droit à la vie de chacun-e des vivant-e-s. La "société des Nations", devenue "Nations Unies"? Les "Altermondialistes", société non constituée? En tout cas, une société qui aurait la même considération pour chacun-e de ses composant-e-s. "On est tous dans le même bateau" était le nom d'un des blocs de la première parade de TAC/HBH. C'est Hubert Reeves qui a parlé, il y a peu à la RTBF, de la nécessaire "unanimité mondiale sur le besoin de s'intégrer dans son environnement", pour ne pas "scier la branche sur laquelle on est assis".



Giuseppe · a year ago

Rappel et mise à jour du référendum de 2015 en Grèce et mise en garde sur le prochain référendum italien de ce 4 décembre : <http://www.greekcrisis.fr/2016/12/Fr0555.html>



Giuseppe · a year ago

Petit rappel, avec J. Cahuzac qui dément l'existence d'un compte Suisse à l'assemblée nationale: <https://www.youtube.com/watch?v=BxemczLqgsk> Et plus près de chez nous, mis en cause par Le Canard Enchaîné, A. De Decker s'explique: https://www.youtube.com/watch?v=2u1SLnp_Yxo



Giuseppe · a year ago

Reportage RTBF A NE PAS MANQUER ! Mais qui contrôle vraiment l'Union Européenne ? <https://www.youtube.com/watch?v=Zs5rMpLQHcM&index=2&list=PLtidMLexgq1Qo2f9eoCi8oHIYARBUpmdB>

PS. 80% de nos lois proviennent de l'UE



Giuseppe · a year ago

José Manuel Barroso était déjà en contact avec Goldman Sachs pendant son mandat à la Commission européenne <http://www.huffingtonpost.fr/2016/09/25/jose-manuel-barroso-etait-de-ja-en-contact-avec-goldman-sachs-pen/>



Giuseppe in reply to Giuseppe · a year ago

A la suite du (ou avant de visionner le) reportage RTBF (voir plus haut), comprendre le fonctionnement de l'Union Européenne en 20min ! <https://www.youtube.com/watch?v=m3YR1ddlkfs>

PS. Super boulot avec un brin d'humour 🙌 On comprend que la Commission (constituée de membres non élus par les citoyens européens) a un pouvoir hypertrophié !





Giuseppe · 10 months ago

Grèce : La démocratie introuvable ! par Yorgos Mitralias <http://www.pauljorion.com/blog/2016/12/27/grece-la-democratie-introuvable-par-yorgos-mitralias/>

Démonstration du fonctionnement oligarchique de l'UE.



Giuseppe · 10 months ago

Toujours dans la veine de la priorité de l'intérêt privé sur le commun

Pouvoirs opaques de la Trilatérale

Une commission dont peu de médias ne parlent, similaire (en quelque sorte) au forum de Davos et qui s'était penchée en 1975 sur la démocratie en crise (rapport rédigé en partie par Michel Crozier) ! Elle réunit industrie, finance, gouvernement et scientifiques... Ses conclusions sont appliquées dans nos "démocraties" actuelles 😊 Ses rapports sont publiques sur le web !

<http://www.monde-diplomatique.fr/2003/11/BOIRAL/10677>



Giuseppe in reply to Giuseppe · 10 months ago

Dans une interview de Noam Chomsky sur la démocratie, il est question également de ce rapport de la Trilatérale: <http://www.noam-chomsky.fr/deux-heures-de-lucidite-7/>

...la suite de l'interview (sur d'autres sujets) de Noam Chomsky: <http://www.noam-chomsky.fr/interviews-chomsky/>



Giuseppe · 9 months ago

Les liens de Mario Draghi avec les banques au cœur d'une enquête <http://www.insolentiae.com/les-liens-de-mario-draghi-avec-les-banques-au-coeur-dune-enquete/>

PS. Mario Draghi, travaille-t-il pour le bien commun ? 😊 Voici son CV:

- (fils d'un banquier)
- directeur général du Ministère du Trésor Public Italien chargé des privatisations
- membre du conseil d'administration de plusieurs banques et sociétés en phase de privatisation
- vice-président de la fameuse banque Goldman Sachs (Europe)
- Gouverneur de la Banque d'Italie
- président de la Banque Centrale Européenne (BCE)



Giuseppe · 8 months ago



Stéphane - 5 minutes ago

En Belgique, nous avons les affaires Publifin et autres... Mais (par exemple) en France, c'est pas mieux et pour éviter ce genre de désagrément les élus s'organisent : Quand les députés se font un cadeau - Le Moment Meurice (France Inter) <https://www.youtube.com/watch?v=MA20QyPX1QA>



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Si nous étions en démocratie, nous pourrions...

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique

Projetons-nous dans notre idéal démocratique afin de comprendre quelle démocratie voulons-nous !



Activité

M

Myriam · 10 months ago

Nous pourrions... ... inclure et tenir compte des préoccupations de chacun (en les prenant au sérieux, en considérant davantage le fond que la forme de ce qui est dit, en utilisant des méthodes et façons de prendre la parole qui soient équitables et respectueuses...)



Giuseppe in reply to Myriam · 10 months ago

Je pense que nous devrions développer les moyens et les méthodes afin d'y parvenir, de parvenir à tenir compte des préoccupations de chacun comme tu expliques Myriam. Certains vont dire que les moyens et les méthodes de notre système politique actuel sont suffisant et que le problème est dans la nature de l'humain ou même dans la nature de certains en particulier qui ont les commandes du pouvoir. Mais bon, on ne va pas changer l'humain en général ni en particulier sinon nous voilà partis en direction du "Meilleur des mondes" d'Aldous Huxley. Justement, ce que nous pouvons changer si nous voulons que cela change, c'est adapter les moyens et les méthodes de manière à tenir compte des préoccupations de chacun. Tout en sachant comment fonctionne la nature humaine (le cerveau humain en particulier) de manière à se protéger de ses côtés déviants.

 Myriam



Giuseppe · 10 months ago

Les citoyens athéniens (environ 400 AC) s'étaient dotés d'outils pour respecter les préoccupations de chacun et empêcher les abus de pouvoir:

-Un des outils principal était le tirage au sort. Avec cet outil, la représentativité des citoyens est assurée. Il pourrait être utilisé dans toutes les institutions. Lire à ce sujet les idées de notre concitoyen David Van Reybrouck.

-Ils appliquaient des mandats courts et non renouvelables (rotation des charges). Chez les Athéniens, les mandats d'un an étaient la règle.

-Ils contrôlaient leurs représentants qui préparaient les lois (mais ne les votaient pas) par:

- avant le mandat: volontariat: ceux qui ne veulent pas, ne participent pas. docimasia: examen de passage, définir les critères de base. ostracisme: un personnage en vue peut être banni (ex. chez les Athéniens, pour 10 ans)
- pendant le mandat: révocabilité: par le référendum révocatoire (d'initiative citoyenne)
- après le mandat: reddition des comptes: le représentant rend des comptes devant un tribunal tiré au sort. mise en accusation publique

-Tous les citoyens votaient leurs lois !

-Toutes sortes de référendums d'initiative citoyenne étaient prévus:

- suspensif: éviter qu'une loi puisse entrer en vigueur (repris aussi dans la Constitution en Suisse).
- abrogatoire: abroger une loi que l'on trouve scélérate (repris aussi dans la Constitution en Italie).
- législatif (ou constructif): imposer une loi dont les représentants ne veulent pas.
- révocatoire: révoquer des représentants.
- constituant: changer la Constitution.

★ Si nous voulons utiliser ces outils, nous devons, avant tout, les inscrire dans notre Constitution.



M

Michelle · 10 months ago

Il faut quand même rappeler, préciser, que, si je ne me trompe, à Athènes, pas tous les habitants étaient citoyens, par exemple les femmes et les esclaves... Donc, en rapport avec nos souhaits d'une société plus démocratique mais aussi plus égalitaire (au moins où chacun est l'égal de l'autre en droit), avant de tenter des pratiques de bonne gérance (plutôt que gouvernance) d'une société donnée, nous avons le devoir d'établir qui en serait membre et quels seraient les droits et devoirs communs à tou-te-s. Par exemple, Tout Autre Chose n'a JAMAIS entamé ce débat, qui devrait se tenir entre tou-te-s les signataires (voir "nous sommes qui" sur le site). Le sous-groupe "démocratie interne" du groupe "mouvement/fonctionnement/finances" avait tenté de le faire en proposant d'envoyer un questionnaire par la voie de la mailings liste globale (en ayant même imaginé un système numérique pour permettre d'y répondre et de comptabiliser les opinions), mais cette proposition fut balayée et remplacée par une "consultation" des locales pendant l'été 2015. Ainsi aussi, Tout Autre Démocratie a décidé en réunion (voir le CR du 18/11) de ne prendre des décisions qu'en réunion, sans avoir déterminé QUI a le droit de participer à la prise de décision, et alors que ce forum "loomio", avec son option "proposition" a été choisi plutôt que "participer" justement pour permettre l'expression de la volonté de chacun des membres du groupe (qui, au départ, ne pouvaient en faire partie, de TAD ET de "loomio", pour y intervenir, que par une demande formelle, contrairement à ce qui est annoncé à présent sur "participer"). Alors que l'outil informatique permet enfin aujourd'hui de mettre en pratique une moderne et progressiste démocratie (encore qu'il faudrait s'attaquer à essayer de solutionner le problème de la fracture numérique), les différents membres "effectifs", comme ils se nomment, de TAC se conduisent et conduisent le mouvement d'une manière frileuse et rétrograde, encore moins démocratique, égalitaire et solidaire que la société qu'ils/elles critiquent!



Giuseppe in reply to Michelle · 10 months ago

D'accord avec toi Michelle. Il faut pouvoir tenir compte des préoccupations de chacun (comme l'a dit plus haut aussi, @myriam7).

Peu importe comment la personne les communiquent (en réunion, LOOMIO, téléphone, courrier,...). Et cela pour réduire ou supprimer les tensions dans le groupe et avoir un groupe soudé qui recherche le bien commun (du groupe et donc de chacun, puisque leurs préoccupations ont été prises en compte). En effet, ces dernières réunions de TAD, les décisions ont été prises en réunion, mais nous ne sommes que 6 ou 7 (environ) à participer (dans LOOMIO et en réunion). Je pense que lorsque nous serons plus nombreux, nous devrions permettre de décider sur LOOMIO et en réunion et devrions tenir compte des 2 résultats. Nous devrions l'inscrire dans notre Charte. J'ai d'ailleurs préparé un commentaire pour le prochain ordre du jour, pour la réunion du 20 janvier (voir dans 1. Nos comptes-rendus).

De quelle manière "tenir compte des 2 résultats", on pourrait imaginer de décider en réunion et ces décisions ainsi prises devraient être soumises dans LOOMIO. S'il n'y a pas de remarque, les décisions sont considérées comme "approuvées" par le groupe. S'il y a des remarques, on adapte en fonction les décisions jusqu'à ce que les remarques soient levées. C'est une manière de tenir compte des préoccupations de chacun, il y en a certainement d'autres, à nous d'en discuter.

Sur Athènes, c'est vrai qu'à cette époque il y avait des esclaves, des métèques, les femmes avaient moins de droits que les hommes, mais cela est propre au groupe (à sa culture, à ses idéaux, à sa religion,...) et non à son régime politique. En effet, des esclaves, il y en avait dans les autres cités (qui ne fonctionnaient pas en démocratie), il y a eu des esclaves de tout temps, également dans nos démocraties dites "modernes", les femmes ont dû se battre pour leurs droits à travers les âges, les démocraties, les dictatures,...et elles continuent 😊 En effet Michelle, en démocratie, tout dépend de qui se cachent derrière le mot "citoyen", encore une guerre des mots 😊. Selon moi, cela devrait être les membres du groupe qui ont les capacités de décider (pas les bébés, les fous,...). Qui est alors considéré membre du groupe ? Je continuerai plus tard 😊



Giuseppe · 10 months ago

...Nous pourrions voter nos lois.

Pour l'instant, nous pouvons voter aussi, je dis bien voter ! 😊 Mais pas nos lois 😞 <http://www.l'esoir.be/1413020/article/economie/2017-01-11/monopoly-lance-un-vote-pour-changer-ses-pions>



Giuseppe · 8 months ago

Extrait de Franck Lepage sur la démocratie "locale" :

Démocratie locale ? Pour moi, c'est un oxymore. Comme disait Luc Carton, historien et philosophe qui a travaillé sur l'éducation populaire, la démocratie ne peut jamais être ni locale, ni sectorielle. Cela n'a absolument pas de sens de faire de la démocratie à l'école, ou de faire de la démocratie entre travailleurs sociaux : la démocratie ne peut pas être locale, elle est forcément globale ; et elle ne peut pas être sectorielle, ou alors on fait passer autre chose pour démocratie. C'est toute la question de la participation dans les quartiers : en effet, sur le papier, c'est très démocratique. C'est juste que les sujets sur lesquels on discute sont futiles ! On peut faire de la démocratie sur les ralentisseurs : c'est de la participation qui ne sert à rien, qui ne représente aucun danger pour aucun pouvoir ! On appelle cela de la démocratie, mais la notion

de démocratie locale, c'est un piège ! Le principe même de ce qui devrait être une démocratie locale, c'est la contestation du pouvoir local. La participation, c'est exactement le contraire ! Quand on organise une réunion de quartier, on ne le fait jamais sur le budget de la mairie ou sur les choix du maire – qui fait venir une grande surface par exemple. On comprend bien que la notion de démocratie locale, c'est l'éteignoir de la démocratie ! Luc Carton disait aussi qu'il fallait faire le contraire du slogan « penser global, agir local » : il faut penser local et agir global, il faut faire la lutte des classes à partir des quartiers. C'est ce qui se passe à l'école avec la citoyenneté : si on redéfinit la démocratie simplement comme le dialogue, la communication, et non pas comme le conflit, on peut faire de la démocratie dans l'entreprise, ou dans son couple... mais quelle utilité ? Que nous vendent les coachs en entreprise ? Une meilleure communication entre la direction et les employés. Pour quel résultat ? Plus de profit. Pour qui ?... Depuis quand les coachs obtiennent une maximisation des salaires ? Sortir du piège du local, c'est difficile ! Tout le monde est pieds et poings liés dans ce type de dispositifs : les partis politiques, les organisations... On est dans un système complètement atomisé !

 franck_lepage_démocratie_locale.pdf

(198.3 kB)



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Quelques citations...

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique



Activité



Giuseppe · a year ago

La chose importante à garder en tête est qu'il ne faut jamais attendre une minute pour commencer à changer le monde. Anne Frank



Giuseppe · 10 months ago

Jacques Brel, la bêtise humaine : <https://www.youtube.com/watch?v=AgzB0q44MRQ>

Dans la même idée en anglais, My dinner with Andre - We are bored <https://www.youtube.com/watch?v=MRBZDmf1jSw>



Giuseppe · 10 months ago

Si tu es seul à rêver, ce n'est qu'un rêve, si vous rêvez à plusieurs, c'est la réalité qui commence. Chant populaire brésilien



Giuseppe · 9 months ago

Avec les votations on peut mettre une chèvre à la tête de l'Etat, ce n'est pas grave si c'est le peuple qui a le dernier mot. Dictionnaire suisse



Giuseppe · 9 months ago

On ne résout pas un problème avec les modes de pensée qui l'ont engendré.

Le progrès technique est comme une hache qu'on aurait mis dans les mains d'un psychopathe. Albert Einstein



Giuseppe · 8 months ago

Un peuple de moutons finit par engendrer un gouvernement de loup. Agatha Christie



Giuseppe · 8 months ago

Edgar Faure

Ce n'est pas la girouette qui tourne, c'est le vent.

Quand on s'engage dans le contrôle, on s'achemine vers la répression.

Il est indispensable de distiller un peu de vérité pour faire passer un gros mensonge.

Si vous n'avez pas d'opinions politiques, prenez donc les miennes. 👍



Giuseppe · 8 months ago

Dieu se rit des hommes qui déplorent les effets dont ils chérissent les causes. Bossuet



Giuseppe · 8 months ago

Quelle époque terrible que celle où des idiots dirigent des aveugles. William Shakespeare

C'est une triste chose de songer que la nature parle et que le genre humain ne l'écoute pas.
Victor Hugo

Ce n'est pas un signe de bonne santé mentale que d'être bien adapté à une société malade.
Krishnamurti

La politique est l'art d'empêcher les gens de se mêler de ce qui les regarde. Paul Valéry 🙌



Giuseppe · 7 months ago

Extrait du livre d'Henri Laborit la société informationnelle : idées pour l'autogestion (1973)

La démocratie, quel mot dangereux ! On lui confère une puissance surnaturelle, mythique, incantatoire, sans explications. Le seul fait de le prononcer détourne les mauvais esprits et permet de s'assurer de l'amitié des dieux favorables, aujourd'hui comme aux ères pré-scientifiques de l'évolution humaine. Le gouvernement par le peuple. Qu'est-ce que le peuple ?

Est-ce l'ensemble des hommes qui habitent un même pays ? Est-ce le plus grand nombre ? L'ensemble des individus gouvernés par une oligarchie ? La partie la moins aisée, la moins instruite d'une nation, et la moins instruite de quoi ? Admettons que ce soit un peu tout cela à la fois. Le gouvernement par le plus grand nombre se dégageant des oligarchies. Il serait bien étonnant que les oligarchies gouvernent pour le peuple et non pour leur bien-être personnel d'abord. Mais quand bien même elles le feraient, c'est justement ce gouvernement, même pour son bien, que le peuple refuse aujourd'hui. Il ne veut déléguer son pouvoir à personne pour agir en sa faveur, ce en quoi on ne peut que le féliciter car l'histoire nous apprend que même dans les pays où la propriété privée des moyens de production a été supprimée, l'ignorance des bases bio-physiologiques des comportements fait que tout bienfaiteur du peuple, s'il fait autre chose que de parler en son nom et se mêle d'agir, agira rapidement pour lui-même ou pour les concepts qu'il manipule et qui ne sont pas généralement ceux du commun, ceux du peuple. Fusion encore du législatif (informatif) et de l'exécutif. Le peuple se trouve ainsi rapidement exploité par ceux qui possèdent « l'information » et qui s'en servent pour assurer leur « pouvoir ».



Giuseppe · 7 months ago

Il est plus facile de tromper les gens que de les convaincre qu'ils ont été trompés. Mark Twain



Giuseppe · 7 months ago

La véritable utopie ne serait-elle pas de croire que l'Homme puisse un jour se passer d'utopie ?
Henri Laborit



Giuseppe · 7 months ago

Croire que l'on s'est débarrassé de l'individualisme bourgeois parce que l'on s'exprime à l'ombre protectrice des classes sociales et de leurs luttes, que l'on semble agir contre le profit, l'exploitation de l'homme par l'homme, les puissances d'argent, les pouvoirs établis, c'est faire preuve d'une parfaite ignorance de ce qui motive, dirige, oriente les actions humaines et avant tout de ce qui motive, dirige et oriente nos propres jugements, nos propres actions. Cela ne veut pas dire qu'il ne faille pas s'exprimer ainsi et agir en ce sens, mais cela veut dire qu'il est utile de savoir que, derrière un discours prétendument altruiste et généreux, se cachent des motivations pulsionnelles, des désirs de dominance inassouvis, des apprentissages culturels, une soumission récompensée à leurs interdits ou une révolte inefficace contre l'aliénation de nos actes gratifiants à l'ordre social, une recherche de satisfactions narcissiques, etc. De sorte que lorsqu'une communauté d'intérêts permet à un groupe humain de renverser un jour le pouvoir établi, on voit aussitôt naître au sein du nouveau pouvoir une lutte compétitive pour l'obtention de la dominance, un nouveau système hiérarchique apparaître et s'institutionnaliser. Le cycle recommence. Henri Laborit dans "Éloge de la fuite"

PS. Cela me fait penser à la révolution russe de 1917, où le parti unique a pris la place du Tsar.

Et me fait penser aussi à toute autre révolution. Finalement, une révolution est un cycle. Tant qu'on n'aura pas maîtrisé l'établissement des échelles hiérarchiques de dominance, il y aura toujours un groupe pour dominer les autres.



M

Michelle · 7 months ago

Ce Laborit n'avait pas confiance en lui-même, à le lire on laisserait tout tomber. Il est dépassé: à présent, l'humanité peut vite évoluer, car elle peut désormais largement communiquer. La seule vraie révolution est celle de la co-existence pacifique. Elle surviendra quand la majorité des humains auront pris conscience de sa nécessité et la voudront. Je pourrais développer mais je suis coincée dans le cinquième à gauche de l'écran de ma tablette (comme déjà expliqué). C'est désolant: on a les moyens mais on ne peut que difficilement les utiliser.



Giuseppe in reply to Michelle · 7 months ago

Bonjour @michel6, quand notre prochaine réunion aura lieu à Bruxelles et que tu te sentiras mieux pour pouvoir te déplacer, viens avec ta tablette et j'essayerai de corriger les ennuis de ta tablette 😊

De ce que j'ai compris des livres de Laborit (assez renversant comme vision du monde, c'est notre inconscient qui guide notre conscience du monde), c'est que faire la révolution ne sert à rien, enfin si, renverser le pouvoir pour en mettre un autre à sa place. Mais en effet, comme tu le dis, il est nécessaire d'abord d'avoir une prise de conscience. Une prise de conscience du fonctionnement inconscient du cerveau humain, qui utilise les échelles hiérarchiques de dominance pour obtenir les objets ou les êtres qui lui apportent du plaisir. Et cela depuis sa plus tendre enfance. (Pareil, chez les animaux, mais l'homme peut en avoir conscience et changer les choses !). Je pense que lorsque l'on aura pris conscience de cela et qu'en conséquence, l'on mettra en place des règles pour s'en protéger, c-à-d pour moi, la démocratie qui reste à construire, alors on aura un espoir de vivre en société dans un respect mutuel. On aura alors fait correspondre les intérêts individuels avec l'intérêt collectif, une même finalité.



M

Michelle · 7 months ago

Une des premières choses dont les êtres humains devraient prendre conscience (et admettre, donc), c'est qu'ils sont aussi des animaux (mammifères). Ils n'ont pas inventé "la société", qui n'est qu'un regroupement favorisant la sécurité et la perpétuation d'une espèce ou d'un groupe. Ce qui nous distingue principalement des "bêtes", c'est nos langages articulés. Oui, seul le développement de la conscience, sa prédominance sur l'inconscient individuel et/ou collectif, permet de faire des choix libres et rationnels. Heureusement, nous avons inventé l'écriture, l'imprimerie et l'Internet, ce qui favorise la transmission des savoirs, aussi indispensable à la survie d'une espèce que la nourriture. L'important étant de les utiliser à bon escient (et pas dans le sempiternel bête but de dominer).



Giuseppe · 6 months ago

Une chanson de "droite" 😏 très actuelle... de Matthieu Côte (le jeune homme est décédé en 2008 d'une crise cardiaque). <https://www.youtube.com/watch?v=Q84DpWK8S2o>



Giuseppe · 4 months ago

Lorsque les mots perdent leur sens, les gens perdent leur liberté. Confucius



Giuseppe · a month ago

L'arme la plus puissante dans les mains de l'opresseur est l'esprit de l'opprimé. Steve Biko



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Le tirage au sort

Démarrée par Hélène Z 3 months ago ·  Publique

Dossier de lecture préparé par Etopia lors de 3-4 journées de formation-réflexion sur la tirage au sort. Intéressant à lire pour bien comprendre en quoi consiste le tirage au sort et en quoi cela peut être une méthode intéressante pour la démocratie.

 cahier_de_lectures_-_uc_2016.pdf

(454.7 kB)



Activité



Giuseppe · 3 months ago

Le TIRAGE AU SORT en politique - Initiative GeNomi en Suisse <https://www.youtube.com/watch?v=tHOvLC-26z4>

Leur site : l'initiative GeNomi (Génération Nomination) <http://www.genomi.ch/accueil/>



Giuseppe · 3 months ago

Argumentaire

Plus représentatif

Parce que, assurément, le député-e ne serait plus issu d'une classe d'individus portés à la démagogie et à la course au pouvoir. Il sera un citoyen-ne parmi d'autres. Ainsi, aux législatifs, il y aura une population plus représentative par rapport à la composition de la société en tant que système d'interdépendance composé aussi bien de coiffeurs, de médecins, de femmes de ménage que de paysans, de chômeurs, d'informaticiens, etc. Aujourd'hui, le Conseil national est composé majoritairement d'avocats, d'entrepreneurs, d'industriels, de fonctionnaires, de seulement 30% de femmes, de très peu de jeunes adultes ou de personnes âgées. Il n'est donc pas étonnant que les élections soient le jouet d'une population si minoritaire.

Plus vrai, plus légitime

Parce que le député-e ne serait plus élu par ses promesses, le jeu des apparences et ses belles paroles. L'objectif ne serait plus l'exercice du pouvoir ou la réputation. Tout citoyen-ne nommé sera légitimé par ses seules qualités d'existence, il sera appelé au service du bien commun. Aujourd'hui, en politique, trop souvent le contenu laisse place à la forme. Il faut convaincre, il faut séduire. Quelqu'un-e de peu photogénique et qui ne saurait pas s'exprimer en public n'arrive pas à trouver sa place dans un système d'élection, on ne lui donne pas les moyens d'apprendre à se mettre en avant; il est écrasé par la machinerie.

Plus démocratique

Plus démocratique

Parce que le député-e ne serait ni « fils-fille de » ni dépendant de ses relations ni parvenu en raison de sa position dans la société. L'initiative rend le pouvoir à tous et toutes. Aujourd'hui, la Suisse fonctionne grâce à des millions d'inconnu-e-s qui prennent, chaque jour, des décisions pertinentes et qui méritent la reconnaissance collective. Ces personnes n'ont que trop peu de moyens d'exercer leurs capacités. Ils doivent déléguer à un tiers le pouvoir qu'ils pourraient exercer eux-même.

Plus collaboratif

Parce que le député-e ne serait plus contraint à fonctionner comme un loup qui défend sa place et qui considère l'autre comme un concurrent-e. L'initiative crée les conditions suffisantes pour permettre à un groupe multiple et différencié de collaborer de façon constructive. Aujourd'hui, les débats sont dénaturés par les masques et la loyauté moutonnière partisane. Il est plus important d'avoir la parole et d'être vu que d'apporter un message ou des idées constructives. Il ne faut surtout pas perdre la face, il faut avoir raison et ne pas être perçu comme un faible. Dans ces conditions, le débat n'est pas constructif, il est individualiste. Dans ce jeu, l'honnêteté intellectuelle laisse sa place à la démagogie.

Plus juste

Parce que le député-e ne serait plus favorisé par sa richesse ou celle de son parti. L'initiative dissocie pouvoir et capacité financière et elle assure l'équité. Aujourd'hui, par exemple, un parti politique démuné financièrement mais aux idées intéressantes, n'a pas de chance d'être vu ni entendu. Le débat est dominé par ceux qui ont acquis le monopole des faiseurs d'opinions. Il se pourrait que le rejet des citoyens vis-à-vis de la politique actuelle soit fortement lié à cette domination et à sa motivation.

Plus actuel

Parce que le député-e n'a plus besoin d'être issu d'une élite, comme cela était nécessaire autrefois. L'initiative met en valeur les capacités intellectuelles, émotionnelles, relationnelles et spirituelles de la population suisse actuelle. On peut comprendre qu'en 1815 la majorité de la population n'avait pas les compétences nécessaires et le niveau d'informations pour élaborer des lois ; trop occupée qu'elle était à des questions de survie. Ce n'est plus le cas aujourd'hui, pourtant nous fonctionnons encore avec un système politique patriarcal, qui maintient un complexe d'infériorité au sein de la population.



Giuseppe · 3 months ago

Et argumentaire d'Etienne Chouard en annexe ci-dessous.

 tirage_au_sort_par_etienne_chouard.pdf

(93.1 kB)



Giuseppe · 2 months ago

Sur l'Assemblée Constituante :

Débat : « Constituante - Qui, quand, comment ? » avec Wikirate et André Bellon <https://www.youtube.com/watch?v=24pBGhqbg7A>

Association « Les Citoyens Constituants » <http://www.lescitoyensconstituants.org/>

Association « Pour Une Constituante » <https://www.pouruneconstituante.fr/>



Giuseppe · 2 months ago

Mabrouka M'Barek, élue en 2011 à l'Assemblée constituante de Tunisie partage au cours de cette audition son expérience concrète de la participation aux travaux d'une Constituante.

Au cours de cette audition organisée par La France Insoumise, elle dresse le bilan de cette expérience et nous fait des suggestions concrètes. Bonne audition !

https://www.youtube.com/watch?v=I3yUcq2_uma

Extraits en 10min ou plutôt 9min07 😊

A méditer (jour et nuit)

<https://www.youtube.com/watch?v=PL9DCdX2mq8>



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Bibliographie et vidéos sur la démocratie

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique

 sources_sur_la_démocratie_20-11-16.pdf

(272.7 kB)



Activité



Giuseppe · a year ago

Mabrouka M'Barek, élue en 2011 à l'Assemblée constituante de Tunisie partage au cours de cette audition son expérience de la participation aux travaux d'une Constituante. Elle dresse le bilan de cette expérience et nous fait des suggestions concrètes. Enrichissant! https://www.youtube.com/watch?v=I3yUcq2_umA



Giuseppe · a year ago

Philippe Derudder et Etienne Chouard sur le thème de : -la monnaie (pour ceux que cela intéresse, pour ma part je pense que l'un ne va pas sans l'autre) https://youtu.be/4IYQWL6Rxbg?list=UUDeQv6W8Obq_KfEmwVSI7JA

-la démocratie https://youtu.be/DIHFZbV4JcM?list=UUDeQv6W8Obq_KfEmwVSI7JA&t=1021



Giuseppe · a year ago

Une série de courtes vidéos avec Jean Paul Jouary :

ROUSSEAU EST IL ENCORE PERTINENT DE NOS JOURS ? <https://www.youtube.com/watch?v=aFQUoMN2-F0>

LE TIRAGE AU SORT EN DÉMOCRATIE <https://www.youtube.com/watch?v=l8wPtphgats>

POURQUOI LE PEUPLE ACCEPTE T IL UNE ABSENCE DE DÉMOCRATIE ? <https://www.youtube.com/watch?v=JDHhI4zl5J0>

GOUVERNER OU DIRIGER ? <https://www.youtube.com/watch?v=PlimFcx7mrl>

PLATON ÉTAIT IL DÉMOCRATE ? <https://www.youtube.com/watch?v=nIGJq2kqrX0>

LA VRAIE DÉMOCRATIE EST ELLE UN SYSTÈME STABLE ? <https://www.youtube.com/watch?v=mhfq0ycMxms>

LES LOIS SONT ELLES LÉGITIMES ? https://www.youtube.com/watch?v=o40J7hoE_SY

LE PEUPLE NE RISQUE T IL PAS D ÊTRE VICTIME DU POPULISME ? <https://www.youtube.com/watch?v=qlvbT3Qeqlw>

QUELLE TRANSITION POUR UNE VRAIE DÉMOCRATIE ? <https://www.youtube.com/watch?v=FnoCIAiw9zE>

LE PEUPLE EST IL COMPÉTENT POUR DIRIGER ? <https://www.youtube.com/watch?v=nqpmf8hzwo0>



Giuseppe · a year ago

MEDIAPART "RÉINVENTER LA DÉMOCRATIE" avec DOMINIQUE ROUSSEAU : https://www.youtube.com/watch?v=_ZbNSOWCiYQ



Giuseppe · a year ago

POLITEIA #4 - De la démocratie (en 20min) <https://www.youtube.com/watch?v=kHJLNuVf9G0>



Giuseppe · a year ago

Série de vidéos (mini-show) avec Gérard Foucher (les indignés) :

Justice, Paix, Indignés et Politique : <https://www.youtube.com/watch?v=gncZ7UB9j1w>

Politique, autorité, anarchie ? https://www.youtube.com/watch?v=4b_opvLvxwk

Abstention et Démocratie : http://www.dailymotion.com/video/xiaywj_abstention-et-democratie_news



Giuseppe edited the thread's attachments · a year ago



Giuseppe · a year ago

Noam Chomsky: réflexion sur la démocratie http://www.dailymotion.com/video/xv6zkd_chomsky-reflexion-sur-la-democratie_news

Michel Foucault: surveiller et punir http://www.dailymotion.com/video/x109g1w_michel-foucault-surveiller-et-punir_news

Gilles Deleuze: l'art et les sociétés de contrôle https://www.youtube.com/watch?v=4ybvyj_Pk7M



Giuseppe · a year ago

Loïc Blondiaux : Comment passer de la démocratie représentative à la démocratie réelle ? Intro du collectif SynerJ: https://www.youtube.com/watch?v=1RI_MUrq-xI

Conférence: <https://www.youtube.com/watch?v=MEilc0iSAH0>

Questions du public: <https://www.youtube.com/watch?v=Q658S4c4r00>



Giuseppe · a year ago

Petit manuel anti-langue de bois avec Franck Lepage <https://www.youtube.com/watch?v=8oSlq5mxhv8> et https://www.youtube.com/watch?v=vJTo6l2mR_M



Giuseppe · 9 months ago

Cornelius Castoriadis Sur l'autogestion et l'autonomie... ★

📎 castoriadis_autonomie.pdf (213.8 kB)

📎 castoriadis_autogestion_et_hiérarchie.pdf (1.1 MB)

📎 castoriadis_autogestion_et_hiérarchie_-_bis.pdf (221.2 kB)



Giuseppe in reply to Giuseppe · 9 months ago

Extrait dans "Autonomie" (C. Castoriadis) :

Démocratie et société moderne Alors comment réaliser la démocratie moderne dans les conditions des sociétés modernes, de grandes sociétés ? Je ne veux pas bien entendu développer ici une utopie, ni au mauvais ni au bon sens du terme. Je vais simplement exprimer un certain nombre d'idées - qui d'ailleurs pour l'essentiel ne me sont pas personnelles, qui sont le fruit de l'expérience aussi bien du mouvement ouvrier, que de l'antiquité grecque et de l'expérience négative aussi bien de la société capitaliste que de la société bureaucratique russe...



Giuseppe · 9 months ago

Un livre qui n'est plus édité sur le même thème (autogestion) que je n'ai pu lire 😞

Henri Laborit Société informationnelle : idées pour l'autogestion, Éd. du Cerf, 1973

Présentation sur le site "éloge de la s(f)uite" : <http://www.elogedelasuite.net/?p=562>



Giuseppe · 9 months ago

Nos opinions sont-elles influencées par la majorité? <https://www.youtube.com/watch?v=pAlAGTGt0Pc>

-> Tenir compte de l'expérience de S. Asch sur le conformisme lors de nos prises de décisions !

★ -> Effet Hit-Parade des sondages (ou enquête d'opinion): les premiers sont renforcés dans leur avance et les derniers...Penser aux sondages lors des élections (et aux manipulations possibles) !!!



Giuseppe · 8 months ago

Citoyen et Autonomie : Cornelius Castoriadis A écouter et ré-écouter... ❤️

Partie 1: http://www.dailymotion.com/video/xdhhdw_citoyen-et-autonomie-cornelius-cast_news

Partie 2: http://www.dailymotion.com/video/xdhhj3_citoyen-et-autonomie-cornelius-cast_news



Giuseppe · 7 months ago

J'ai regroupé des textes, extraits sur les thèmes de l'autonomie, l'autogestion, la hiérarchie de Castoriadis dans le document attaché. Un condensé d'idées ! 🐰

📎 autogestion_et_hiérarchie.pdf (385.2 kB)



Giuseppe · 6 months ago

Document transmis par Myriam en annexe ci-dessous : Définitions démocratie - Nuit de la bibliothèque.pdf

📎 Définitions_démocratie_-_Nuit_de_la_bibliothèque.pdf (173.1 kB)





Giuseppe · 6 months ago

J'ajoute un document récapitulatif que j'avais rédigé et mis à jour dans le but de regrouper les idées principales qui tournent autour du thème de la démocratie.

 du_système_actuel_vers_la_démocratie_02-05-17.pdf

(903.6 kB)



Giuseppe · 4 months ago

Je viens de tomber sur une série de vidéos rigolotes (pas besoin de ressortir ses cours de latin-grec) et un documentaire (que je connaissais déjà mais qui est pas mal imbriqué). Cela donne de l'inspiration en ces temps difficiles... 😊

Démocratie athéniennes - Extrait du film J'AI PAS VOTÉ <https://www.youtube.com/watch?v=GJwM7k1EFHA>

Tirage au sort - Extrait du film J'AI PAS VOTÉ <https://www.youtube.com/watch?v=uYt8C4JVjJ8>

Démocratie représentative <https://www.youtube.com/watch?v=W3JO71qNXeU>

Cumul des mandats <https://www.youtube.com/watch?v=OAzLvF7TGtk>

et le documentaire "j'ai pas voté" (au cas où vous l'auriez raté) <https://www.youtube.com/watch?v=uzcN-0Bq1cw>

et le débat <https://www.youtube.com/watch?v=xiDpyNtasGQ>



Giuseppe · 3 months ago

Conférence sur le fonctionnement idéal d'une société humaine...inspirant pour notre travail de réflexion. J'ai repris la partie 3 car elle me parait essentiel (mais la partie 1 et 2 est aussi disponible).

L'autonomie individuelle et sociale (d'après Castoriadis 3/3) - Annick STEVENS

<https://www.youtube.com/watch?v=DVM7YTYdILO>



Giuseppe · 3 months ago

Notre groupe ne pouvait évidemment pas rater le #DATAGUEULE sur la DEMOCRATIE :

<https://www.youtube.com/watch?v=xM8asdR5ufY>





Giuseppe · 3 months ago

Vidéos de Science4All :

1. La main invisible d'un mathématicien malveillant <https://www.youtube.com/watch?v=fBYCoPAmpr4>
2. Nos démocraties divisent <https://www.youtube.com/watch?v=UIQki2ETZhY>
3. 3 théorèmes anti-démocratiques (et la lotocratie) <https://www.youtube.com/watch?v=VNcj7-XUhoc>
4. Le jugement majoritaire https://www.youtube.com/watch?v=_MAo8pUI0U4
5. Le scrutin de Condorcet randomisé <https://www.youtube.com/watch?v=wKimU8jy2a8>
6. Le principe fondamental de la politique <https://www.youtube.com/watch?v=4dxwQkrUXpY>

The Rules for Rulers (Bruce Bueno de Mesquita) <https://www.youtube.com/watch?v=rStL7niR7gs>



Giuseppe · 3 months ago

Histoire du gouvernement représentatif en Belgique | Formations ATTAC

La démocratisation du gouvernement représentatif en Belgique : une promesse non tenue.
Anne-Emmanuelle Bourgaux (maître de conférence, ULB et U-Mons)

<https://www.youtube.com/watch?v=i8Yszzr1zEHg>



Giuseppe · 3 months ago

Démocratie délibérative, l'exemple du G1000 | Formation ATTAC

Jonathan Moscovic, coordinateur du G1000 en Belgique, explique la démocratie délibérative.

<https://www.youtube.com/watch?v=FqKSYJdnkcY>



Giuseppe · 3 months ago

La démocratie délibérative selon David Van Reybrouk

https://www.youtube.com/watch?v=SJCAM_Ww0_A





Giuseppe · 3 months ago

Judith Bernard : « Le tirage au sort rappelle à chacun qu'il est citoyen »

« L'Histoire n'est pas écrite, nous l'inventons chaque jour, et je me plais à imaginer que la Constituante tirée au sort pourrait être une manière de procéder à un saut révolutionnaire. »

<https://www.revue-ballast.fr/judith-bernard-tirage-sort-rappelle-a-chacun-quil-citoyen/>



HV

HENRI VOISIN · 3 months ago

DÉMOCRATIE ATHÉNIENNE. EXTRAIT DU FILM "J'AI PAS VOTÉ" Donc, après les quatre réformateurs, tous les citoyens avaient droit de participation, de délibération et de vote, quelle que soit leur condition sociale, et les plus riches faisaient un pot commun pour les plus pauvres - ce qui est sans doute la source de l'indemnité -, afin que s'ils avaient des pertes parce qu'ils ne travaillaient pas, ils aient quand même de quoi vivre. La vie politique est ainsi devenue une démocratie, on peut le dire, pour les citoyens, mais non pour les non citoyens, c'est à dire les esclaves. On peut s'interroger toutefois : tous les citoyens se plaisaient-ils à aller sur l'agora? Nous ne connaissons probablement pas leur réponse, mais c'est une question qui a le droit d'être posée. Peut-être que tout compte fait oui, s'il est vrai qu'à chaque assemblée les 6000 citoyens - chiffres cités - n'étaient pas tous présents.



HV

HENRI VOISIN · 3 months ago

TIRAGE AU SORT. EXTRAIT DU FILM "J'AI PAS VOTÉ". -Il convient de ne pas confondre EKKLÉSIA et BOULÈ, qui sont deux assemblées aux tâches différentes. -Athènes ne tire pas au sort les citoyens qui ne désirent pas accomplir telle tâche. Ce sont seulement les volontaires, qui sont tirés au sort. -Les personnes tirées au sort sont soumises à l'épreuve de la "dokimasie", qui vérifie notamment la citoyenneté. Pourquoi? Parce que la Cité ne connaît pas tous ses citoyens et que des non citoyens se glissent de temps en temps dans l'Ekklésia?



Giuseppe in reply to HENRI VOISIN · 3 months ago

Sur la démocratie athénienne, voici un livre majeur : "la démocratie athénienne à l'époque de Démosthène" - Mogens H. Hansen

Précisions de ma part:

- La population qui ne participait pas à la politique était les citoyens déchus, les étrangers, les esclaves et les femmes. Leurs droits étaient réduits, mais cela était un caractère de cette époque car dans d'autres cités (Sparte, Rome,... qui n'étaient pas des démocraties) il en était de même.
- La BOULE (ou Conseil des 500) siégeait à l'AGORA et s'occupait de préparer les lois, la finance. Elle était composée de citoyens tirés au sort en une fois chaque année, avec 2 mandats non successifs dans une vie.

- L'ECCLESIA siégeait sur la PNYX et s'occupait de voter les lois avec un QUORUM de 6000 citoyens. Ouvert à tous les citoyens.
- La règle de DOCIMASIE servait à vérifier si le citoyen respectait les conditions de la fonction politique (pas de carte d'identité comme de nos jours). D'autres règles leur permettaient de contrôler les acteurs politiques comme l'ostracisme, la reddition des comptes, la mise en accusation, les mandats courts (un an) et non renouvelable,...
- Le QUORUM des 6000 citoyens était facile à atteindre, mais il fut une période où une rémunération fut appliquée pour atteindre le QUORUM.



Giuseppe · 3 months ago

4 parties d'une conférence d'Etienne Chouard :

1. Pourquoi réécrire la constitution ? https://www.youtube.com/watch?v=_YXZrz1e_h0
2. Pourquoi ne voulons-nous pas réécrire la constitution? <https://www.youtube.com/watch?v=W7OefdGEFMs>
3. Comment réécrire la constitution ? https://www.youtube.com/watch?v=eTesYR-_ikE
4. en attente 😊



HV HENRI VOISIN in reply to Giuseppe · 3 months ago

Merci pour la réponse. Merci pour les précisions.



HV HENRI VOISIN · 3 months ago

LA REPRÉSENTATION DANS NOS PARLEMENTS (DÉMOCRATIE REPRÉSENTATIVE) Il est un fait que la classe des cadres est bien représentée, tandis que la classe des employés et des ouvriers, beaucoup moins. Il en résulte que les députés regardent tout naturellement prioritairement les intérêts de la majorité, c'est-à-dire des cadres. Pourtant, à la fin du XIXème siècle et au début du XXème siècle, les députés qui n'étaient alors que des cadres, ont fait attention à la classe des ouvriers et des employés. Ils leur ont octroyé un certain nombre de droits. Était-ce avant tout dans leurs propres intérêts?



Giuseppe in reply to HENRI VOISIN · 3 months ago

En effet, d'une manière générale, chacun défend inconsciemment (et consciemment) ses intérêts propres (personnel, de groupe ou de classe).

Mais le fait de concéder des avantages aux plus faibles un moment donné dans l'histoire

pourrait s'expliquer d'autres manières :

- Cela aurait pu se produire de même dans une monarchie où par exemple le peuple aurait la chance d'être gouverné par un "bon" roi qui apporterait une certaine reconnaissance envers son peuple et en retour le peuple satisfait assurerait sérénité à la royauté.
- Les avancées sociales n'arrivent pas en espérant que les députés auront bon coeur et sauront voter les lois qui sont justes pour le plus grand nombre, c-à-d les plus faibles.
- Dans notre société capitaliste fondée sur des échelles hiérarchiques de dominance, les avancées sociales sont obtenues par un rapport de force qui se traduit pour les plus faibles par des pétitions, des manifestations, des grèves, des révolutions, des guerres. Dans une autre société où le pouvoir serait mieux partagé, où les échelles hiérarchiques de dominance serait évitée (à tous les niveaux de fonctionnement de la société), la finalité de chacun de nous irait dans le sens de la finalité de la société, ce qui formerait le bien commun.
- Dans notre société actuelle, si nous parvenons à instaurer un régime politique réellement démocratique sans changer de système économique, ce seront les patrons qui iront manifester dans la rue et bloqueront les usines !



Giuseppe · 3 months ago

Je suis tombé sur 2 petites perles du Mouvement Féministe, il ne faut pas ré-inventer l'eau chaude 😊

Profiter de l'expérience des autres, ceux qui ont rencontré les mêmes difficultés que nous, dans notre mouvement, dans nos groupes, ...c'est à cela aussi que sert le langage humain.

LA TYRANNIE DE L'ABSENCE DE STRUCTURE - Jo Freeman (1970)

Le texte suivant a été écrit en 1970 par une activiste du Mouvement de Libération des Femmes américain. Ayant "déjà inspiré de vastes débats" dans la mouvance autonome espagnole, il a été re-publié "pour l'actualité de son contenu" dans la revue ContraPoder numéro 3, en 1999, dans le cadre d'un dossier sur les questions d'organisation.

https://infokiosques.net/lire.php?id_article=2

Extrait:

"...Ce qui précède veut dire qu'aspirer à créer un groupe sans structure est aussi inutile et trompeur que prétendre qu'il existe des informations "objectives", que les sciences sociales sont "dégagées des valeurs", ou qu'il existe une économie "libre". Un groupe "laisser-faire" est aussi réaliste qu'une société "laisser-faire" : la notion de groupe sans structure se transforme en un rideau de fumée qui favorise les fort-e-s ou ceux qui peuvent établir leur hégémonie indiscutable sur les autres. Cette forme d'hégémonie peut s'établir très facilement, parce que la notion "d'absence de structure" n'empêche pas la formation de structures informelles : elle n'empêche que celle des structures formelles. De même, la philosophie du "laisser-faire", en économie, n'a pas empêché les puissants d'établir un contrôle sur les salaires, les prix et la distribution des biens ; elle a juste empêché que ce soit le gouvernement qui le fasse. Ainsi, l'absence de structure féministe est en général défendue par celles qui détiennent davantage de pouvoir (qu'elles en soient ou non conscientes). Dans la mesure où la structure du groupe... 66/78

pouvoir (qu'elles en soient ou non conscientes). Dans la mesure où la structure du groupe est informelle, les normes selon lesquelles on prend les décisions ne sont connues que de peu de personnes, et la conscience du fait qu'il existe une relation de pouvoir se limite à celles qui connaissent ces normes. Celles qui ne les connaissent pas, ou qui n'ont pas été sélectionnées pour l'initiation, resteront dans la confusion, ou souffriront de l'impression paranoïaque qu'il se passe des choses dont elles n'ont pas pleinement conscience. Afin que toute personne aie l'opportunité de s'investir dans un groupe ou d'en anticiper les activités, la structure de celui-ci devra être explicite, et non implicite. Les normes de prise de décisions doivent être ouvertes et connues de toutes, ce qui n'arrivera que si elles sont formalisées ; cela ne signifie pas que la formalisation de la structure d'un groupe détruit nécessairement sa structure informelle, en général ce n'est pas ce qui se passe, par contre cela empêche que la structure informelle

détienne un contrôle prédominant, et en même temps cela offre de meilleurs moyens pour se préserver de gens qui seraient investis sans répondre aux nécessités générales du groupe. "L'absence de structure" est organisationnellement impossible. On ne peut décider de former un groupe avec ou sans structure ; à partir de maintenant le terme "absence de structure" sera employé en référence à ces groupes qui n'ont pas été structurés consciemment sous telle ou telle forme ; à l'inverse nous ferons référence aux "groupes structurés" en parlant de ceux qui l'ont fait consciemment. Un groupe structuré a toujours une structure informelle ou cachée. C'est cette structure informelle, tout particulièrement dans les groupes non structurés, qui crée les bases du développement des élites."

Autre texte similaire :

Artifices anti-hiérarchiques à l'usage des groupes

<http://www.vacarme.org/article1561.html>



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Quels sont les liens web qui pourraient enrichir nos réflexions sur les fonctionnements démocratiques ?

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique



Activité



Giuseppe · a year ago

En voici 2 qui parlent de la démocratie et internet : <https://www.youtube.com/watch?v=DZcRzm2u0I4> <https://www.youtube.com/watch?v=wm3iO-Mz0YQ>



Giuseppe · a year ago

De la part de Pietro, l'expérience du G1000 : <http://www.g1000.org/fr/>



Giuseppe · a year ago

SITES INTERNETS SUR LA DÉMOCRATIE : <http://www.la-democratie.fr/index.htm> <http://lavraie-democratie.fr/> <http://www.lescitoyensconstituants.org/> <http://gentilsvirus.org/> <http://etienne.chouard.free.fr/forum/> <https://www.mobilisation-generale.org/telecharger-la-proposition-democratique-du-cnc/>

SITE HÉBERGEANT LES CLASSIQUES DE SCIENCE SOCIALE : <http://classiques.uqac.ca/classiques/index.php>

SITES HÉBERGEANT LES CONSTITUTIONS ET AUTRES DOCUMENTS : <https://www.constituteproject.org/search?lang=en> <http://mjp.univ-perp.fr/>

SITE DU PARLEMENT BELGE : http://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/pri/fiche&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/info/info_fiche.cfm



Giuseppe · a year ago

OUTILS DE FACILITATION ET TECHNIQUES D'INTELLIGENCE COLLECTIVE
SUR LA SOCIOCRATIE : <http://www.sociocratie.net/Theorie/index.php>

SUR LA COMMUNICATION NON VIOLENTE : <http://cnvbelgique.be/>

SUR LA DÉMOCRATIE PROFONDE : <http://deep-democracy.net/>

SUR LE FORUM OUVERT : <http://openspaceworld.org/wp2/what-is/fran/>

 pablo_-_outils_de_facilitation.pdf

(309.2 kB)



Giuseppe · a year ago

LE SITE DES COLIBRIS : FICHES PRATIQUES <https://www.colibris-lemouvement.org/agir/fiches-pratiques-des-idees-pour-faire-sa-part>



Giuseppe · a year ago

LE SITE DE LA MAIRIE DE SAILLANS (démocratie participative) : <http://www.mairiedesailans26.fr/gouvernance-collegiale-et-participative/>



Giuseppe · a year ago

Le collectif SynerJ : <https://synerj.org/>



Giuseppe · 10 months ago

Sur l'utilité des Convention de Citoyens (ou aussi Conférence de citoyens) : <http://sciencescitoyennes.org/rubrique/democratisation-de-la-science/convention-de-citoyens/>

Voir aussi le site de Jacques Testart: <http://jacques.testart.free.fr/index.php?category/democratie>

Explication de J. Testart sur ces conventions de citoyens : <https://www.youtube.com/watch?v=wCAVBxcxnAI>

 Conventions-de-citoyens.pdf

(1.4 MB)

 Brochure_CdC_FSC.pdf

(323.0 kB)



Giuseppe · 10 months ago

Le tirage au sort en politique Invités - Étienne Chouard, Jacques Testart et Yves Sintomer <http://www.youtube.com/watch?v=xiDpyNtasGQ>

00:25 Le tirage au sort ça change quoi dans une démocratie? 06:22 Le citoyen peut-il faire de la politique? 09:05 Comment on tire au sort aujourd'hui? 13:13 Qui tire au sort? 17:49 Une révolution du peuple est-elle possible? 21:08 Que pensez-vous du printemps arabe? 26:24 En France sommes nous en démocratie? 31:24 Qu'est ce qui bloque la modernisation de la politique?



Giuseppe · 8 months ago

Conférence Tirage au sort et démocratie donnée le Vendredi 11 mars 2016 par Etienne Chouard & Jacques Testart

Partie 1: <https://www.youtube.com/watch?v=kuqlkMqU-OU> Partie 2: <https://www.youtube.com/watch?v=s3HtBoTxF8A> Partie 3: https://www.youtube.com/watch?v=23_k2mtz-4c Partie 4: https://www.youtube.com/watch?v=_xcd_qVeqMs

-Partie 1: sur les conventions de citoyens -Autres parties: sur des alternatives au régime politique actuel et notamment les idées de J. Testart tirées de son livre "L'humanité au pouvoir : Comment les citoyens peuvent décider du bien commun"



Giuseppe · 7 months ago

En France, la convocation d'une Assemblée Constituante tirée au sort (du moins en partie) est proposée par La France Insoumise mouvement en faveur de la candidature de JL Mélenchon. Le 2 mars un débat a eu lieu entre Wikicrate, de l'association Les Citoyens Constituants, et Alexis Corbière, porte-parole de La France Insoumise. Voir la vidéo sur le lien ci-dessous :

<http://www.cercledesvolontaires.fr/2017/03/16/constituante-france-insoumise-lcc/>

PS. Ce sera (et c'est) inspirant pour notre groupe lorsque nous débattons sur la démocratie au niveau national, car l'Assemblée Constituante est convoquée pour changer la Constitution d'un pays (qui représente les règles de fonctionnement de notre démocratie). ★



Giuseppe · 5 months ago

Jacques Rancière - extrait sur le tirage au sort

<http://www.revue-ballast.fr/jacques-ranciere-peuple-construction/>

"Je ne vois pas très bien de quelle façon on peut justifier le fait que des gens qui n'ont pas de compétences pour participer au gouvernement des choses communes, en auraient, en revanche, pour choisir les bons gestionnaires des choses communes. Cela me paraît la contradiction fondamentale. Dans l'idée de tirage au sort, il y a cette idée très forte, qui remonte à Platon (qui n'était pas du tout un homme de gauche...) : le pire des gouvernements, c'est le gouvernement des gens qui veulent gouverner. Mon idée fondamentale est que l'on ne voit pas pourquoi une représentation au sort serait pire qu'un

renoncement à ce que l'on ne voit pas pour que une représentation de soi-même plus que une représentation dans les conditions actuelles. Déjà, la représentation au sort élimine les gens qui veulent gouverner. Deuxièmement, elle élimine le clientélisme. Troisièmement, elle élimine le développement des sentiments troubles qui sont liés au rapport électoral lui-même. Évidemment, on peut toujours dire : « Je ne vois pas ma famille, mon concierge ou mon plombier diriger l'État. » On peut. Mais pourquoi voit-on particulièrement, pour cette tâche, des membres d'une école d'Administration ou des avocats d'affaire ? L'État doit-il être dirigé par des représentants d'intérêts particuliers bien déterminés ? Par des malades du pouvoir ? Car c'est bien la combinaison que l'on a actuellement : l'État est gouverné par des drogués du pouvoir et des représentants des intérêts financiers. L'argument, c'est toujours : « Ils savent à quelle porte frapper, ils savent comment obtenir l'argent, ils savent se débrouiller avec les copains à Bruxelles. » D'accord. Mais si l'on veut autre chose, il faut, tout simplement, imaginer autre chose. Il n'y a pas de raisons de penser qu'une Chambre partiellement issue d'un tirage au sort, dans une logique de mandats courts et non renouvelables, serait pire qu'une Chambre représentant les drogués du pouvoir, les notables locaux et les représentations des intérêts financiers. La question des institutions a été complètement délaissée par la gauche dite radicale. Au nom du vieux principe marxiste selon lequel les apparences de la démocratie formelle cachent la réalité profonde de la domination économique, cette gauche a abandonné toute proposition sur les transformations de la vie publique. Il est clair, par ailleurs, que ceux qui présentent le tirage au sort comme solution qui résoudrait à elle seule la question du pouvoir du peuple, oublient que ce pouvoir est d'abord un contre-pouvoir produit par la dynamique effective de la lutte. Il faut que ce contre-pouvoir existe pour que des formes nouvelles prennent sens et force."



Giuseppe · 5 months ago

Sur La Première,

Le tirage au sort peut-il sauver la démocratie?

https://www.rtf.be/info/societe/detail_le-tirage-au-sort-peut-il-sauver-la-democratie?id=9630885

Sur France Culture,

La politique est-elle un métier ? Castoriadis, la démocratie est-elle l'affaire de tous ?

<https://www.franceculture.fr/emissions/les-chemins-de-la-philosophie/la-politique-est-elle-un-met-ier-3-castoriadis-la-democratie>



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Qu'est-ce que la cybernétique ?

Démarrée par Giuseppe 9 months ago · Publique



Activité



Giuseppe · 9 months ago

Cybernétique - Nathanaël Leroy Partie 1/2 <https://www.youtube.com/watch?v=2cPp-ZVW1VA>
Partie 2/2 <https://www.youtube.com/watch?v=IdSxvq7QCDQ>

Vers la machine à gouverner - P. Dubarle LE MONDE - 28 décembre 1948 http://documents.ir evues.inist.fr/bitstream/handle/2042/32621/C%26T_1990_21_47.pdf?sequence=1

Allende, l'informatique et la révolution <https://www.monde-diplomatique.fr/2010/07/RIVIERE/19389>

Parlez-vous novlangue ? Du formatage des esprits en français et en espagnol contemporains, ou les enjeux d'une rupture entre mot et chose <https://babel.revues.org/2537>

Cybernétique et société L'usage humain des êtres humains Norbert Wiener <http://www.seuil.co m/ouvrage/cybernetique-et-societe-norbert-wiener/9782757842782>



Giuseppe · 9 months ago

La réactualisation de l'idée autogestionnaire dans le contexte du renouvellement des formes organisationnelles Suzy Canivenc

Extrait: Comme le souligne Pierre Rosanvallon, « les moyens de production ne sont pas les seuls instruments sur lesquels se fonde le pouvoir dans la société. C'est ainsi que, d'un point de vue économique, on parle dès le XIXème siècle des moyens de production et d'échange ». Il préconise ainsi de « dépasser la seule question de la socialisation des moyens de production pour envisager la socialisation de l'ensemble des moyens de pouvoir », et celle-ci ne s'opère pas par la simple « substitution d'un nouveau propriétaire collectif au propriétaire individuel ». A côté des moyens de production, « Il nous faut [également] aujourd'hui prendre en compte les moyens d'organisation, de formation, d'information, de savoir» pour « imaginer une structure où le « pouvoir » n'est pas une propriété réservée à quelques-uns, une structure sans pouvoir ou plus exactement une structure où l'interrelation des éléments est telle qu'aucun n'en domine un autre ».

L'autogestion cherche ainsi à modifier l'organisation hiérarchique en s'attaquant à ses fondements pour trouver de nouvelles modalités organisationnelles instituant une prise de décision collective et égalitairement partagée. Celle-ci ne peut s'obtenir qu'en distribuant au maximum les fonctions décisionnelles et organisationnelles à tous les niveaux de l'organisation, comme le prescrivent les nouvelles théories de l'organisation. ^{72/78}

l'organisation, comme le préconisent les nouvelles théories de l'organisation au travers notamment des concepts de « réseaux » et d' « organisation holographique », des principes qui s'opposent à la division du travail.

Les entreprises autogérées évoquent souvent le principe de rotation des tâches et des fonctions comme étant à la base de cette révolution organisationnelle dépassant les limites de la division du travail. Cependant, ce principe ne peut suffire puisque, certes, le pouvoir « tournerait », mais continuerait à chaque fois à être accaparé par une seule personne, ou du moins un petit groupe d'individus, selon une logique privative et centralisatrice. Il semble donc nécessaire d'y

adjoindre un autre principe qui est celui de la polyvalence et qui, à côté d'un pouvoir tournant, institue un pouvoir disséminé à tous les niveaux de l'organisation. On retrouve ici le principe de redondance des fonctions, où plusieurs personnes détiennent les mêmes compétences décisionnelles et organisationnelles, évitant ainsi qu'elles soient confisquées par une seule et même personne au détriment des principes collectifs à la base de l'autogestion. L'autogestion suppose donc « le difficile équilibre d'un système polyarchique de l'autorité en vertu duquel le pouvoir sera distribué de façon égale ».

📎 réactualisation_de_l'idée_autogestionnaire.pdf

(1.8 MB)



Giuseppe · 8 months ago

La notion de frontière ou clôture dans les systèmes autonomes (ex. le vivant ou la société)

- Séparer et distinguer pour comprendre : nécessité de la frontière pour le modélisateur, mais aussi relier et rejoindre pour comprendre.
- Nécessité de voir la frontière comme un lieu fructueux d'échanges nécessaires à l'évolution du système.
- Se représenter un système comme un « tout » actif dans un plus grand «tout» (environnement). D'où la nécessité de tracer une frontière entre ce qu'il est et ce qu'il n'est pas.
- La frontière dépend (aussi) des finalités du modélisateur ! «Dis-moi les frontières que tu dessines dans ton environnement et je te dirai quels sont tes buts».
- Ex. Notre système visuel est suffisamment autonome pour produire lui-même des visions qui ne correspondent pas au réel...L'exemple du cinéma : nous ne pouvons pas ne pas voir de mouvement, alors qu'il n'y en a pas...et que nous le savons !
- De l'enfant acquérant son autonomie...à l'autonomie des marchés financiers ! L'autonomie (et l'intelligence) ne sont (donc) pas forcément de bonnes choses !
- Comment rendre hétéronome un système qui est « trop » autonome ? En l'empêchant de se clore sur lui-même: l'absence de frontière comme source d'hétéronomie.
- Les frontières ne sont pas étanches, elles sont un lieu d'échanges. La clôture n'est pas fermeture. Un système fermé n'a pas de frontières (distinction entre clôture et fermeture).



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Notre charte de fonctionnement

Démarrée par Giuseppe a year ago ·  Publique

Voici notre Charte de fonctionnement de notre groupe TAD développée au cours de nos premières réunions.

 charte_de_fonctionnement_-_approuvée_au_consensus_le_17-02-17.pdf (498.7 kB)



Activité



Giuseppe edited the thread context · a year ago



Giuseppe edited the thread's attachments · a year ago



Giuseppe · a year ago

Ci-dessous une proposition de [@michel6](#) (tirée de TAC St-Gilles) :

Organisation des réunions

Selon moi, la réunion suivante doit être organisée à la fin de chaque réunion par tous les membres présents (lieu, date, établissement de l'ordre du jour, ensuite publication et appel à remarques et suggestions à tous les membres du groupe, envoyés sans tarder par Emails - s'il existe une liste - ce qui pourrait rameuter les troupes, les re-stimuler) (Aussi, y préciser que la réunion commencera à l'heure: 4 heures par mois pour nous rencontrer tous ensemble et pour prendre des décisions, c'est déjà bien peu par rapport à la somme de travail qui nous attend si nous voulons réaliser nos vœux)

Chaque réunion nécessite: un rapporteur (qui pourrait éventuellement enregistrer, ce qui lui permettrait de prendre part aux discussions) un modérateur qui serait chargé: -de lire l'ordre du jour, de noter les demandes d'ajouts. -de veiller à ce qu'il soit respecté et à ce que tout le monde puisse s'exprimer sur chaque question au fur et à mesure des points inscrits. -de demander de fermer les téléphones, et de ne pas faire d'apartés (si nous souhaitons une société réjouissante, nous avons cependant besoin d'un minimum de sérieux et d'implication pour nous attaquer efficacement à ce qui la rend si désolante) -de demander aussi qui est membre et qui ne l'est pas (au cas où un vote interviendrait) (à propos du vote, il me semble qu'il faudrait demander à tous les membres du groupe de St-Gilles - par Emails, donc - de se prononcer sur le mode de déroulement: à main levée ou sur papiers pliés, et à quelle majorité).



À noter que ma proposition ci-dessus a été imaginée au début de l'année 2015, lorsque la locale de St-Gilles recevait à chacune de ses réunions +ou- 25 personnes... et qu'il faut sans doute prévoir et penser autrement des réunions avec une participation plus restreinte ou plus large. Le document "charte de fonctionnement" posté ci-dessus par Giuseppe était, (si je ne me trompe?) un projet du groupe "Liège-Démocratie", sur lequel nous nous basons pour imaginer ensemble une charte de fonctionnement de TAD. Myriam, serait-il possible de trouver ici ta proposition conçue dans le cadre de la Locale de LLN? (Ou le lien qui y conduit)



Giuseppe · 10 months ago

Voici les résultats du sondage TAD qui sera discuté en réunion du 16 décembre.

 Sondage_TAD-_lieu-participation_aux_réunions_(Responses).xlsx.pdf (6.6 kB)



Giuseppe edited the thread context · 8 months ago



Giuseppe edited the thread's attachments · 8 months ago



Giuseppe edited the thread's attachments · 8 months ago

décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Décisions venant d'une demande interne

Démarrée par Giuseppe 6 months ago ·  Publique



Activité

Aucune activité pour l'instant !

décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée

Décisions venant d'une demande externe

Démarrée par Giuseppe 6 months ago ·  Publique



Activité



Giuseppe · 6 months ago

Le groupe Toute Autre Modèle Economique demande aux locales et aux autres groupes thématiques de quel sujet aimeraient-ils débattre :

- Gratuité des services publics et rôle de l'État
- Démocratie économique
- Création monétaire

Veuillez sélectionner votre choix via le lien Framadate ci-dessous: <https://framadate.org/J3KstiXq6CPJi9YS>



Giuseppe in reply to Giuseppe · 6 months ago

Le résultat du choix est : la démocratie économique 4 résultats sur 4 votants 🙌 magnifique !



décisions précédentes

Aucune décision précédente trouvée