

## Compte-rendu de la réunion du 11-08-2016, pour le lancement d'un groupe « démocratie » dans TAC

[Souligné : modifications par rapport au CR provisoire]

Présents : Giuseppe, André, Myriam, Benoit, Pietro et Michelle.

Lieu : Brasserie Sauvinière à Liège.

**Ordre du jour non défini** : il se construit au fur et à mesure des discussions.

### **1. Tour de présentations**

- Chacun se présente et raconte comment il connaît TAC.
- On retient l'existence des « Compagnons de la terre », une coopérative auto-gérée qui mène des réflexions sur la démocratie. Ces réflexions pourraient nous aider et nous inspirer.
- Les discussions nous mènent à évoquer nos expériences respectives de la démocratie au sein de TAC.

### **2. Échange de points de vue sur l'histoire du groupe « Démocratie interne » de TAC**

L'histoire qu'on en retient est la suivante. En 2015, ont eu lieu des réunions du sous-groupe « Démocratie interne », lui-même issu d'une répartition des tâches dans le groupe « Mouvement-fonctionnement-finances ». Une dizaine de réunions avaient eu lieu pour élaborer un questionnaire à distribuer aux locales pour leur demander comment elles voudraient que le mouvement se structure. Mais au final, un autre questionnaire avait été amené par certains et c'est celui-là qui a été distribué aux locales. Ces dernières avaient les mois d'été pour y répondre. En septembre, des réunions ont été menées pour analyser les réponses, cela « dans l'urgence » afin qu'une proposition concrète soit prête pour le jour de l'AG. Lors de l'AG, la proposition a été approuvée mais de manière estimée peu démocratique (par acclamation)... En outre, ce mode de fonctionnement devait être évalué 3 mois plus tard, ce qui n'a pas été fait. Plus tard, un groupe « organisation » s'est créé mais une seule réunion a eu lieu dans le but de discuter du mode d'élection du bureau.

### **3. Quelques autres réflexions sur la démocratie dans TAC**

- Le groupe « Tout autre école » a eu un mode de fonctionnement exemplaire (il faut dire que Bernard Delvaux, l'un des moteurs, est un pédagogue). On se sentait faire partie du groupe même quand on ne pouvait pas participer aux réunions.
- Un défaut de TAC : il n'y a jamais vraiment eu un groupe de « Communication interne » ou une *newsletter* régulière.

### **4. Quelques discussions sur comment développer la démocratie dans TAC**

- Il faudrait une bonne vision holistique et lier cela à la pratique.
- Ou alors partir du terrain...
- Le fonctionnement de TAC est comparé à du « néo-trotskisme mais avec du coeur », c'est-à-dire de l'« autorité sous une apparence libertaire ».
- Ceci étant, TAC n'est pas figé et est encore en train de se construire. Il peut être un « laboratoire de la démocratie ».
- Pour construire cette démocratie, on peut puiser dans les expériences qui fonctionnent par ailleurs et bricoler ce qui nous convient, du moment que c'est un mode de fonctionnement qui respecte des valeurs d'égalité, de justice, etc.

### **5. Que fait-on ensemble ?**

- Démocratie appliquée à TAC.
- Mais sous forme de proposition !
- Commencer par penser la démocratie dans l'idéal ?

- On peut faire à la fois de la théorie et de l'analyse pratique mais il serait peut-être intéressant, effectivement, de commencer par se demander ce qu'est la démocratie pour nous...
- À proposer à l'AG : questions de transparence, de communication interne et de prise de décision

## **6. La question des décisions à distance**

- Ça ne fonctionne pas si le mode de prise de décision est « sociocratique » (besoin de pouvoir débattre, organisation spécifique de la discussion, une certaine importance donnée au langage non-verbal...)
- Pour la « délibération », c'est difficile (ou alors, éventuellement par Skype?)
- Remarque : Loomio est un outil intéressant pour les prises de décision par internet.

## **7. Pertinence d'un nouveau groupe pour TAC : discussions (les lignes ci-dessous ne représentent donc que des avis individuels et non un consensus du groupe)**

- Il serait bien de « fonder » le constat qu'il y a un manque de démocratie dans TAC
- Quelle serait la légitimité de la création de ce groupe ?
- Une fois le constat fondé, alors il faudra trouver des moyens de remédier à ce manque de démocratie
- Remarque sur la légitimité : nous ne sommes pas les seuls à estimer qu'il existe un manque de démocratie dans TAC. Cette réflexion est ressortie dans les discussions du C.C. sur le mode d'élection du bureau et à la journée des locales. Là, plusieurs personnes étaient intéressées de continuer la réflexion sur la démocratie au sein de TAC, et Myriam a suggéré devant tous les participants de relancer le groupe « organisation », ce à quoi personne ne s'est opposé.
- L'idéal serait de pouvoir faire une proposition à la prochaine AG
- On pourrait peut-être créer, dans TAC, un comité garant pour faire des enquêtes en cas de soupçon de faille dans la démocratie (pour voir s'il y a effectivement manque de démocratie, comment, etc.), par exemple appelé « comité de veille », « de vigilance... ».
- Il faut partir de ce qu'est TAC et pour savoir cela, il faut se référer au site qui est très clair là-dessus.
- Il faut faire savoir à tous, aux 13 000 membres de TAC, que tout le monde peut participer à ce groupe « démocratie ».
- Est-il possible d'envoyer un mail au 13 000 ? Il faut demander soit au bureau, soit au C.C., soit au groupe web.
- (remarque : qui a le pouvoir dans tac sont ceux qui ont les clés de la communication...)
- Légitimité :
  - envoyer le présent C-R aux 13 000 ?
  - ou un questionnaire pour vérifier l'idée d'un manque de démocratie interne ?
  - proposer un projet ?
  - dire à toutes les locales qu'on va former un groupe et proposer d'en faire partie
- Il faut un moment de débat collectif.
- Attention, même si on estime que la démocratie dans TAC n'est pas top aujourd'hui, il faut s'appuyer sur ce qui existe déjà et accepter de fonctionner selon le mode de fonctionnement actuel, quitte à l'améliorer ensuite : c'est ça qui nous donne la légitimité, et court-circuiter ne ferait que diviser les luttes.

## **8. Quel message envoie-t-on aux 13 000 ?**

- Constat d'un manque de démocratie => on voudrait faire un groupe de réflexion et communiquer cela à tous les signataires.
- Cfr les propositions ci-dessus : envoyer le présent C-R ? un questionnaire ? Proposer un projet ? Contacter via les locales ?
- Annoncer au C.C. qu'un groupe de réflexion sur la démocratie s'est créé.
- S'inscrit-on sur *Participer* ?

## 9. Conclusion

- Le temps nous manque pour prendre une bonne décision sur la suite des opérations.
- On continue donc à discuter de cela par email et on se voit encore une fois pour définir le contenu du message à envoyer aux signataires et pour penser la logistique d'une première réunion du « groupe démocratie officiellement lancé », au cas où il y aurait beaucoup de monde.
- La prochaine réunion est fixée au **26-08-2016 au soir à Louvain-la-Neuve. L'heure et le lieu exact de la réunion sont à confirmer, respectivement par Giuseppe et Myriam.**
- Chacun des membres présents confirme son intérêt pour participer à un groupe qui réfléchirait concrètement à faire des propositions pour améliorer la démocratie au sein de TAC.