

PV 2^e réunion Observatoire critique média — 16/12/16

Ordre du jour : division de la réunion en 4 temps :

1. Sujets, cibles, critères analyse...
2. Discussions petits groupes sur sujets plus ciblés et des objectifs plus précis
3. Présentation et discussion des propositions en plénière
4. Organisation pratique (prochaines réunions, nom...)

1. Nous avons commencé par discuter des principales méthodologies utilisées par Acrimed dans l'analyse des médias, soit :

- Le minutage média : statistique, chronométrage des temps de paroles... ;
- Le traitement d'un sujet spécifique : immigrés, grèves... ;
- La critique ciblée : reportage, publication, interview... ;
- La critique médiatique de fond.

Auxquelles on a jugé bon de rajouter :

- Le vocabulaire et l'occurrence des mots ;
- Les conditions de travail du métier (la précarité notamment) ;
- La formation des journalistes (le conditionnement) ;
- Les formats des critiques (temps imparti pour traiter un sujet, p.ex.).

On a eu quelques difficultés à trouver un fil conducteur aux multiples idées qui émanaient, donc pêle-mêle ça donne à peu près :

- Il faut partir des capacités, des envies et des initiatives de chacun et aviser en fonction de cela : qui veut travailler sur quoi ? quels sont les talents à exploiter ? les connaissances de chacun ?...
- Subdiviser le groupe en plus petits groupes à l'avenir afin de travailler sur des sujets plus précis, selon les affinités de chacun. Se réunir également en plénière tous les mois pour avancer sur le projet global
- Réaliser des exercices d'analyse en petits groupes :
Prendre un cas concret et le décortiquer afin de voir comment chacun travaille, avoir une idée des forces et des faiblesses du groupe afin de mieux se compléter, avoir un socle de valeurs communes, mais aussi créer une grille d'analyse pour les prochaines critiques du même genre
- Martin de l'association Média animation propose de nous fournir la grille d'analyse qu'ils utilisent dans son association afin de démarrer.

2. Après cette discussion commune ou il reste quelques points à clarifier, nous nous sommes subdivisés en groupes afin de travailler plus spécifiquement. Création de 3 sous-groupes (non définitif évidemment) :

<i>Journal télévisé (JT)</i>	<i>Presse écrite</i>	<i>Radio</i>
<p>Axel F. Martin C. Imène N. Pablo M. Militza G. Erazo Anthony L. Pierre M. Vincent B. Charlie P. Quentin</p>	<p>Jonas Jean-Claude Yoachim Olivier M. Giuseppe Florence V. Hugo V.</p>	<p>Sarah Mathieu Vernere Julien</p>

(En gras, les responsables des sous-groupes : je ne les ai pas eus pour le groupe radio)

3. Résumé des sous-groupes

Étant donné que nous étions quelque peu pris par le temps, il ne s'agit que d'un résumé très succinct pour certains sous-groupes

Presse écrite :

Après discussion sur quel type de média le groupe allait se focaliser, ils ont décidé de commencer par les médias les plus connus, car ce sont les plus gros viviers d'informations, à savoir Le Soir et La libre en particulier.

« Comment les grands médias vulgarisent-ils les sujets d'actualité ? » paraît être la question qui résume le travail que le groupe s'est fixé.

Après discussion des centres d'intérêt de chacun, le groupe a décidé de tous les chapeauter par un thème commun sur lequel il allait concentrer son attention : la peur véhiculée par les médias et la façon dont elle est entretenue.

Première idée de méthodologie : se fixer un thème plus précis (stigmatisation des immigrés, traitement du sujet des grèves...), chacun séparément lis plusieurs articles et en fait un résumé critique. On se revoit pour synthétiser les travaux de chacun et produire une analyse plus globale du sujet choisi.

JT :

Sélectionner un JT sur une période d'une semaine, l'analyser séparément, et mise en commun afin de créer une grille d'analyse.

Radio :

Le sous-groupe a décidé de se focaliser, en 1^{re} approche, sur un média dominant : la RTBF.

1. Petit expo de base afin de relever les invités et les interviewers ainsi que leur occurrence pour deux émissions en priorité (pour débiter) : le Forum de midi et Matin première ;

Attention portée à leur(s) statut(s) (souvent partiellement présentés), leurs professions, les intérêts sous-jacents qu'ils peuvent défendre...

2. Minutage des interventions de chacun des intervenants afin de mettre en exergue les disparités

4. Organisation pratique, diffusions d'informations

Désignation d'une ou deux personnes de contact par sous-groupe. Ils seront responsables de la diffusion d'informations au sein du sous-groupe, assureront le relais entre le groupe et les sous-groupes, mettront à jour les nouveaux arrivants.

Concernant la diffusion d'informations importantes :

- Un groupe Facebook général quasi ouvert (fermé, mais non sélectif) ;
- Des sous-groupes Facebook, eux, restrictifs et limités aux participants réels à chaque sous-groupe et servant à l'échange d'informations de travail. Ces groupes seront agrémentés d'un bref synopsis sur son contenu et son but ;
- Un évènement Facebook à chaque rencontre.

Concernant la date des réunions : celles-ci sont fixées, dans un premier temps, une fois par mois. Pas un jour fixe, mais une date fixe, et ce, afin d'éviter de pénaliser les personnes prises par un travail contraignant. À première vue, celles-ci seraient fixées le 16 de chaque mois. À rediscuter.

Organisation de la prochaine réunion : Julien et Militza

À propos du nom : Acrimed pas possible. Jonas va se charger de voir ce que cela impliquerait de devenir le nouvel Acrimed pour la région Belgique francophone (au même titre que Acrimed Nord-Pas-de-Calais...)